



LA I+D+i EN LA ISLA DE TENERIFE

ÍNDICE

01. INTRODUCCIÓN
pp. 3



02. OBJETO, ALCANCE, MARCO
CONCEPTUAL, Y ENFOQUE
METODOLÓGICO
pp. 5

03. ENTORNO EMPRESARIAL Y
DINÁMICA DEL TEJIDO EN I+D+i
pp. 15

04. MERCADO LABORAL Y EMPLEO
CUALIFICADO EN I+D+i
pp. 39

05. INVERSIONES EN PROYECTOS
DE INNOVACIÓN Y
DESARROLLO
pp. 71

06. EL PAPEL DE LA PROPIEDAD
INDUSTRIAL: EL CASO DE LAS
PATENTES
pp. 91

07. CONCLUSIONES
pp. 109

08. REFERENCIAS
pp. 123



1.

INTRODUCCIÓN



1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la isla de Tenerife ha intensificado de forma notable su apuesta por la investigación, el desarrollo y la innovación, consolidándose como uno de los pilares de la transición hacia una economía del conocimiento en Canarias.

El presente informe tiene por objeto ofrecer un análisis sistemático y actualizado del ecosistema de I+D+i de Tenerife, articulado en torno a cuatro ejes principales: el tejido empresarial innovador, el mercado laboral y el empleo cualificado, las inversiones en proyectos de innovación y desarrollo, y los resultados en términos de propiedad industrial, con especial atención a las patentes.

Con este propósito, se examinan tanto las actividades cuya orientación productiva se sitúa en el núcleo de la I+D+i (audiovisual, tecnológico, investigación y desarrollo, y servicios científicos-técnicos), como aquellas ramas industriales con elevado potencial

innovador, en particular la industria química y farmacéutica y la fabricación de maquinaria, equipos y vehículos.

El análisis se apoya en un marco conceptual alineado con los manuales internacionales de referencia en estadística de la ciencia y la innovación, que concibe la I+D+i como un continuo que va desde la generación de conocimiento hasta su aplicación efectiva en nuevos productos, procesos y servicios. Metodológicamente, el estudio combina la explotación de fuentes estadísticas oficiales (ISTAC y Seguridad Social), las bases de datos del Centro para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación (CDTI) y la información de la Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM), con el fin de proporcionar una visión integrada que conecte capacidades humanas, base empresarial, financiación y resultados tangibles de la actividad innovadora en el territorio insular.

2.



OBJETO,
ALCANCE, MARCO
CONCEPTUAL Y
ENFOQUE
METODOLÓGICO



2. OBJETO, ALCANCE, MARCO CONCEPTUAL Y ENFOQUE METODOLÓGICO

2.1. OBJETO

El objetivo del estudio es ofrecer un análisis estratégico, sistemático y actualizado de la evolución del ecosistema de I+D+i en la isla de Tenerife, con especial atención al mercado de trabajo y al tejido empresarial vinculado a actividades de investigación, desarrollo e innovación. Este objetivo general se orienta a dotar a la Consejería de Investigación, Innovación y Desarrollo del Cabildo Insular de Tenerife de una base empírica sólida para la toma de decisiones, el seguimiento de indicadores clave y el diseño de políticas públicas dirigidas a reforzar el empleo cualificado y el emprendimiento tecnológico en la isla. En coherencia con la propuesta aprobada, el informe pretende identificar no solo la situación actual, sino también las dinámicas recientes y las oportunidades de consolidación y crecimiento del ecosistema insular de I+D+i.

Desde una perspectiva operativa, el estudio persigue:

1. analizar la estructura, composición y trayectoria del tejido empresarial con actividades innovadoras;
2. cuantificar y caracterizar el empleo vinculado al I+D+i, diferenciando entre actividades principales y potenciales;
3. examinar el volumen y tipología de los proyectos de I+D financiados por el Centro para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación (CDTI) con impacto en Tenerife; y
4. utilizar la información sobre propiedad industrial, en concreto las patentes, como indicador de resultados (output) de la actividad innovadora.



2. OBJETO, ALCANCE, MARCO CONCEPTUAL Y ENFOQUE METODOLÓGICO

2.2. ALCANCE

El alcance de este estudio se articula en cuatro grandes ejes:

1. En primer lugar, se analiza el tejido empresarial con capacidad o trayectoria en I+D+i, considerando tanto las empresas cuya actividad principal se sitúa en sectores intensivos en conocimiento como aquellas empresas de otros sectores que desarrollan proyectos innovadores. Este eje incorpora el recuento y clasificación de empresas activas según sector de actividad, en coherencia con la referencia de la propuesta a la dinámica empresarial y al número de empresas vinculadas al sector.
2. En segundo lugar, se aborda el análisis del mercado laboral en actividades vinculadas al I+D+i, tanto en los sectores donde la I+D+i constituye el núcleo de la actividad (empleo en actividades principales de I+D+i) como en aquellos donde existe un potencial relevante de incorporación de actividades de

investigación e innovación (empleo en actividades potenciales de I+D+i). Este bloque incluye la medición del empleo cualificado, la identificación de perfiles profesionales, así como su evolución reciente, en línea con la prioridad de la propuesta de centrar el diagnóstico en el empleo y la cualificación del capital humano.

3. El tercer eje del alcance se centra en el análisis de los proyectos de I+D aprobados por el Centro para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación (CDTI) con participación de agentes de Tenerife. El estudio examinará el número de proyectos, su distribución temporal, los sectores y ámbitos tecnológicos implicados, el volumen de financiación movilizado y el tipo de empresa (pyme o no pyme), utilizando esta información como proxy de la capacidad de captación de recursos nacionales para la I+D+i en la isla. Este análisis permitirá complementar la visión del tejido empresarial con evidencias sobre la intensidad de la actividad innovadora financiada.

2. OBJETO, ALCANCE, MARCO CONCEPTUAL Y ENFOQUE METODOLÓGICO

2.2. ALCANCE

4. Por último, el cuarto eje se orienta a la evaluación de la propiedad industrial como indicador de resultados de la innovación. Se analizarán, prioritariamente, las patentes vinculadas a agentes de Tenerife. La consideración de las patentes como indicador "proxy" permitirá conectar los esfuerzos en empleo, empresas y proyectos con resultados tangibles susceptibles de protección jurídica, reforzando así el carácter integral del diagnóstico. En conjunto, el alcance temporal cubrirá los últimos años disponibles en las principales fuentes estadísticas y registrales, de manera que sea posible identificar tendencias y comparativas interanuales, tal y como se recoge en la propuesta de trabajo.



1. Tejido empresarial



2. Empleo



3. Proyectos de Innovación



4. Propiedad Industrial



2. OBJETO, ALCANCE, MARCO CONCEPTUAL Y ENFOQUE METODOLÓGICO

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Con la combinación de los objetivos planteados se busca disponer de una visión integrada que conecte capacidades humanas, base empresarial, financiación y resultados tangibles de la innovación en el territorio.

El marco conceptual de la I+D+i se articula en torno a la comprensión integrada de la investigación, el desarrollo experimental y la innovación, y a su inserción en sistemas de ciencia-tecnología-innovación de carácter territorial. Esta perspectiva permite interpretar la I+D+i no como actividades aisladas, sino como un continuo que va desde la generación de conocimiento hasta su aplicación efectiva en forma de nuevos productos, procesos, servicios u organizaciones, con impacto económico y social. De acuerdo con esto, se establecen las siguientes definiciones:

1. En primer lugar, la Investigación (I) se concibe como el trabajo creativo y sistemático orientado a ampliar el acervo de conocimientos científicos y técnicos, distinguiéndose entre investigación básica, aplicada y desarrollo experimental según su finalidad y proximidad al uso práctico. Frascati (2018) establece los criterios metodológicos internacionales para identificar y medir estas actividades.
2. En segundo lugar, el Desarrollo (D) se entiende como el conjunto de trabajos sistemáticos basados en conocimientos previamente existentes, procedentes de la investigación o de la experiencia práctica, orientados a la creación de nuevos productos, procesos o servicios, o a la mejora sustancial de los ya existentes, mediante la aplicación, combinación y validación de dicho conocimiento en condiciones reales o próximas a la realidad (Frascati, 2018).



2. OBJETO, ALCANCE, MARCO CONCEPTUAL Y ENFOQUE METODOLÓGICO

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Se trata de una fase intermedia, de carácter iterativo y experimental, en la que se combinan la validación de prototipos, las pruebas piloto y las adaptaciones necesarias para que una solución sea técnicamente viable y económicamente explotable.

3. La innovación (i), por su parte, se define como la implementación de un producto o proceso nuevo o significativamente mejorado, de un nuevo método de comercialización o de un nuevo método organizativo en las prácticas internas de la empresa, la organización del lugar de trabajo o las relaciones exteriores.

El Manual de Oslo (2007) es la referencia internacional en esta materia y subraya que la innovación se caracteriza por su puesta en práctica, de modo que solo puede hablarse de innovación

cuando la novedad se introduce efectivamente en el mercado o en la organización, más allá de la mera generación de ideas o resultados de I+D.

El marco conceptual de la I+D+i incorpora de forma creciente la idea de que estas actividades son un motor de transformación productiva y de desarrollo sostenible, al contribuir a la diversificación económica, al aumento de la productividad y a la respuesta frente a retos sociales y ambientales.

En este sentido, los indicadores de esfuerzo (gasto en I+D, personal dedicado), de proceso (proyectos, colaboraciones) y de resultado (innovaciones introducidas, propiedad industrial) se utilizan de forma complementaria para evaluar el desempeño de los sistemas de I+D+i y orientar las políticas de ciencia, tecnología e innovación.



2. OBJETO, ALCANCE, MARCO CONCEPTUAL Y ENFOQUE METODOLÓGICO

2.4. ENFOQUE METODOLÓGICO

El enfoque metodológico combina la explotación de fuentes estadísticas oficiales. De acuerdo con la propuesta aprobada, se utilizarán de forma recurrente las principales estadísticas producidas por entes públicos.

De acuerdo con esto, en primer lugar, se realizará un análisis del tejido empresarial innovador de la isla de Tenerife. Para ello se tomará de referencia la estadística de Empresas inscritas a la Seguridad Social.

En paralelo, se empleará la estadística de Afiliación a la Seguridad Social, también del ISTAC, para caracterizar el empleo cualificado y situar los resultados de Tenerife en el contexto regional cuando la desagregación estadística lo permita.

Estas dos estadísticas tendrán como objetivo obtener una radiografía lo más completa posible del I+D+i de Tenerife, permitiendo relacionar estructura

empresarial y empleo en actividades intensivas en conocimiento.

Tanto para el análisis del mercado laboral como para el tejido empresarial de la isla se tomará como referencia la segregación según actividades económicas. En este sentido, se ha adoptado una clasificación que distingue entre actividades principales de I+D+i y actividades potenciales de I+D+i, basada en agrupaciones de la Clasificación Nacional de Actividades Económicas (CNAE) que el ISTAC emplea en su explotación territorial.

Se consideran actividades principales de I+D+i aquellas ramas cuya orientación productiva está directamente ligada a la generación, el tratamiento o la aplicación intensiva de conocimiento y tecnologías, de modo que su propia naturaleza económica las sitúa en el núcleo del sistema de innovación.



2. OBJETO, ALCANCE, MARCO CONCEPTUAL Y ENFOQUE METODOLÓGICO

2.4. ENFOQUE METODOLÓGICO

En este grupo se incluyen:

- **Bloque “Audiovisual”:** actividades cinematográficas, vídeo y programas de televisión, grabación de sonido y la edición musical, correspondientes al CNAE 59.
- **Bloque “Tecnología”:** programación, consultoría y otras actividades relacionadas con la informática, junto con servicios de información, en el CNAE 62.
- **Bloque de “Investigación y Desarrollo”:** actividades de investigación y desarrollo, asociadas al CNAE 72.
- **Bloque “Científico”:** actividades de investigación y desarrollo, así como las actividades veterinarias, encuadradas en el CNAE 74.

Por su parte, se definen como actividades potenciales de I+D+i aquellas ramas industriales que, sin tener necesariamente la I+D+i como actividad principal, presentan un alto potencial tecnológico y una fuerte vinculación con procesos de innovación.

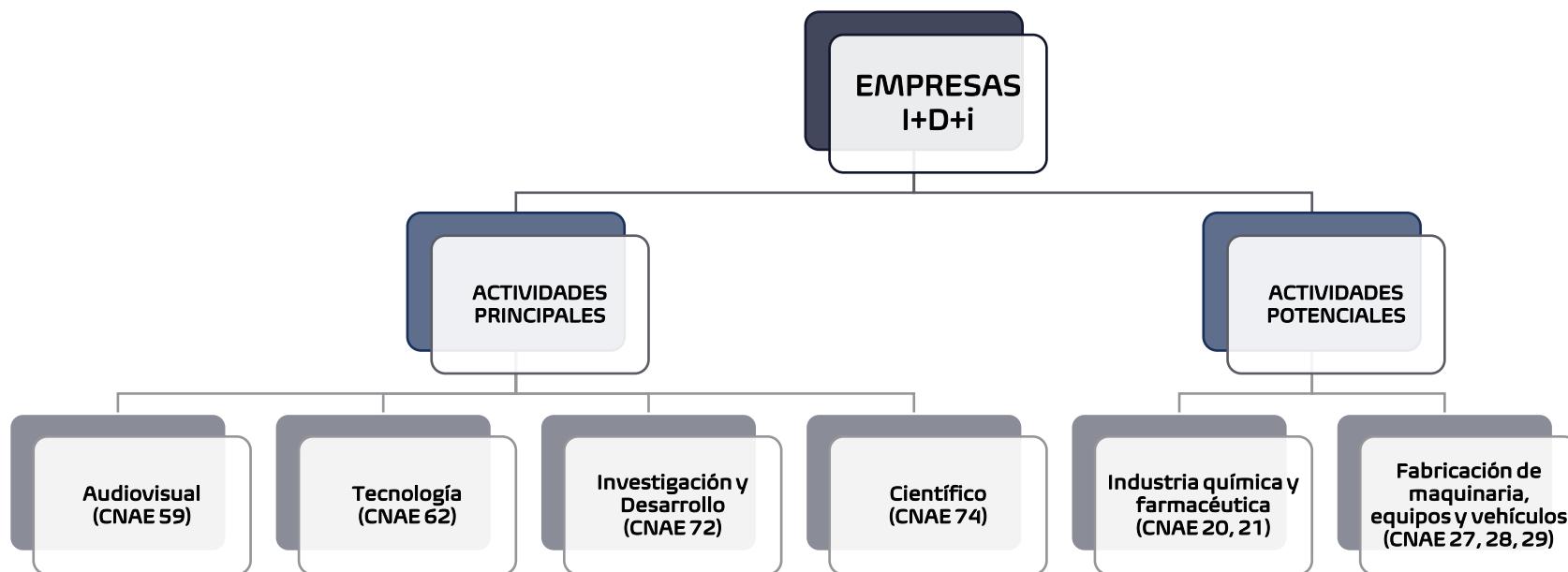
En este grupo se incluyen:

- Bloque de **“Industria química y farmacéutica”**: sectores intensivos en conocimiento, asociados a elevados niveles de gasto en I+D y a la generación de innovaciones de alto valor añadido. Se integra:
 - la industria química (CNAE 20);
 - la fabricación de productos farmacéuticos (CNAE 21).
- Bloque de **“Fabricación de maquinaria, equipos y vehículos”**: actividades manufactureras donde la incorporación de nuevas tecnologías, automatización y mejoras de diseño es un elemento clave de la competitividad, por lo que se consideran espacios con elevado potencial para el desarrollo y la aplicación de I+D+i. Comprende:
 - fabricación de material y equipo eléctrico (CNAE 27);
 - fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p. (CNAE 28);
 - y la fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques (CNAE 29).

2. OBJETO, ALCANCE, MARCO CONCEPTUAL Y ENFOQUE METODOLÓGICO

2.4. ENFOQUE METODOLÓGICO

La distinción entre actividades principales y potenciales de I+D+i permite diferenciar, dentro del tejido empresarial, entre las empresas cuyo objeto social se sitúa de forma directa en el ámbito de los servicios intensivos en conocimiento y la investigación, y aquellas que, aun perteneciendo a la industria manufacturera, constituyen ámbitos propicios para la innovación tecnológica avanzada. Esta clasificación facilita una lectura más matizada de la estructura productiva insular y de su capacidad para generar y absorber actividades de I+D+i.





2. OBJETO, ALCANCE, MARCO CONCEPTUAL Y ENFOQUE METODOLÓGICO

2.4. ENFOQUE METODOLÓGICO

En relación con el análisis sobre los proyectos de innovación del CDTI, se utilizará la explotación de las bases de datos públicas del organismo, identificando los proyectos adjudicados con participación de agentes de Tenerife y extrayendo información sobre volumen de ayuda, áreas tecnológicas, instrumentos utilizados y tipo de beneficiarios. Esta información permitirá elaborar indicadores de captación de financiación competitiva para I+D+i, así como mapas sectoriales de actividad innovadora.

Por último, y de forma complementaria, se procederá a la consulta de bases de datos de propiedad industrial, principalmente aquellas relacionadas con patentes, para contabilizar y caracterizar los títulos asociados a agentes del territorio, entendiendo estos registros como indicadores de resultados de la actividad innovadora. Para ello, se tomará como referencia las estadísticas de la Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM) del Ministerio de Industria y Turismo del Gobierno de España.

3.



ENTORNO EMPRESARIAL Y DINÁMICA DEL TEJIDO EN EL I+D+i

3. ENTORNO EMPRESARIAL Y DINÁMICA DEL TEJIDO EN EL I+D+i

El entorno empresarial constituye uno de los pilares fundamentales para comprender la capacidad de un territorio para generar y absorber innovación. Este entorno está formado por el conjunto de empresas activas, su estructura sectorial, su tamaño, su grado de apertura y la forma en que se relacionan con los mercados, las tecnologías y otros agentes económicos. La literatura sobre innovación empresarial subraya que la presencia de un tejido productivo diversificado, con empresas capaces de introducir mejoras en sus productos, procesos y modelos de negocio, es un factor decisivo para aprovechar el conocimiento disponible y transformarlo en crecimiento económico sostenido.

En este marco, analizar el entorno empresarial implica observar no solo el número de empresas y su distribución por sectores, sino también, en cierta medida, su comportamiento frente al cambio tecnológico, su propensión a invertir en actividades de mejora e innovación.

De acuerdo con esto, en el presente apartado se analiza el entorno empresarial y la dinámica del tejido vinculado a la I+D+i a partir del número de empresas inscritas en la Seguridad Social, utilizando como fuente de referencia las estadísticas del Instituto Canario de Estadística (ISTAC). Para ello, recordemos la clasificación realizada:

1. Actividades principales de I+D+i:

- bloque “**Audiovisual**”: CNAE 59
- bloque “**Tecnología**”: CNAE 62
- bloque “**Investigación y Desarrollo**”: CNAE 72
- bloque “**Científico**”: CNAE 74

2. Actividades potenciales de I+D+i:

- bloque de “**Industria química y farmacéutica**”: CNAE 20 y CNAE 21.
- bloque de “**Fabricación de maquinaria, equipos y vehículos**”: CNAE 27, CNAE 28, y CNAE 29.

3. ENTORNO EMPRESARIAL Y DINÁMICA DEL TEJIDO EN EL I+D+i

3.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

Las actividades principales de I+D+i son aquellas ramas cuya actividad productiva se orienta de forma directa a generar, gestionar o aplicar de manera intensiva conocimiento y tecnología, de tal modo que su propia naturaleza económica las coloca en el núcleo del sistema de innovación.

Tenerife constituye el eje central del tejido de I+D+i en Canarias, tanto por la concentración de empresas tecnológicas y de investigación como por su infraestructura científico-tecnológica. Desde 2012 hasta 2025, el número de afiliaciones en actividades principales vinculadas al bloque de "Industrias I+D+i" crece de 444 a 784, lo que representa un incremento de aproximadamente 76,6% en el periodo.

En el contexto canario, el contraste entre Tenerife y las demás islas resulta significativo. Gran Canaria mantiene una posición cercana con 695,7 afiliaciones en 2025, evidenciando un comportamiento paralelo al

de Tenerife, aunque con menor ritmo de incremento relativo.

Mientras, islas como Lanzarote y Fuerteventura registran crecimientos moderados, pasando respectivamente de 53 a 84, y de 44 a 66 empresas afiliadas en el periodo, una evolución positiva, aunque en una escala menor y más dependiente de sectores tecnológicos aplicados a servicios turísticos o energías limpias.

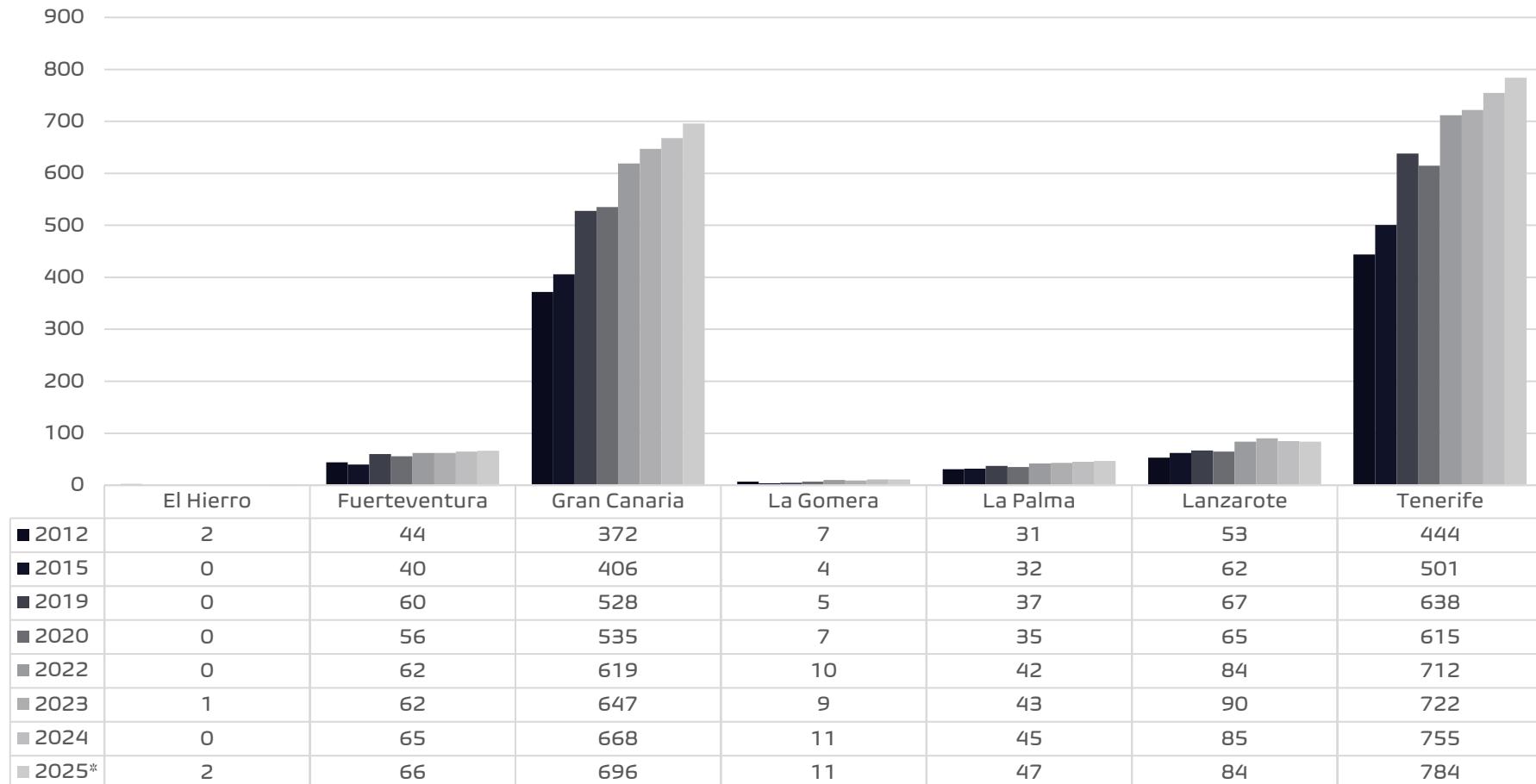
La Palma muestra un comportamiento estable con ligeros ascensos (de 31 a 47 empresas).

En síntesis, el bloque de actividades principales I+D+i evidencia un crecimiento estructural sostenido en el conjunto del archipiélago, liderado por Tenerife y Gran Canaria, y acompañado por la progresiva incorporación del resto de islas en distintas fases de madurez innovadora.

3. ENTORNO EMPRESARIAL Y DINÁMICA DEL TEJIDO EN EL I+D+i

3.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

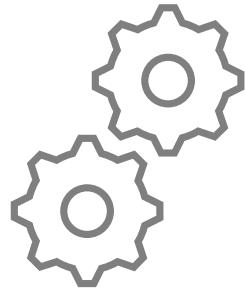
Empresas inscritas en la Seguridad Social. Actividades principales de I+D+i.



Fuente. ISTAC. Empresas inscritas en la Seguridad Social. *Promedio hasta octubre de 2025

3. ENTORNO EMPRESARIAL Y DINÁMICA DEL TEJIDO EN EL I+D+i

3.2. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i



Un Motor de Crecimiento en la Economía del Conocimiento

Tenerife lidera la expansión de los servicios intensivos en I+D+i, consolidando un ecosistema dinámico y de alto valor añadido.

+76,5%

Crecimiento en el número de empresas de actividades principales de I+D+i (2012-2025)

De 444 a 784 empresas



3. ENTORNO EMPRESARIAL Y DINÁMICA DEL TEJIDO EN EL I+D+i

3.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

Bloque Audiovisual

Tenerife

El sector audiovisual de Tenerife –que agrupa las actividades cinematográficas, de vídeo, programas de televisión, grabación de sonido y edición musical, así como las de programación y emisión de radio y televisión– ha mostrado una tendencia de crecimiento moderado pero sostenido a lo largo de la serie 2012-2025. En 2012 existían 78 empresas, aumentando hasta 139 en 2025, lo que supone un incremento del 78% en el periodo analizado. Este crecimiento reflejó la consolidación de Tenerife como centro de atracción para producciones audiovisuales, impulsado tanto por la política de incentivos fiscales a rodajes como por la consolidación de espacios especializados como el Tenerife Film Commission.

Comparativa insular

Gran Canaria también muestra un crecimiento notable, desde 60 hasta alrededor de 121 empresas, pero parte de un nivel algo inferior y mantiene en 2025 una cifra claramente por debajo de Tenerife, mientras que el resto de las islas se sitúan en valores muy reducidos: Lanzarote (15), Fuerteventura (11), La Palma (6), La Gomera y El Hierro prácticamente residuales.

La lectura conjunta sugiere que el polo principal de actividad audiovisual en Canarias está claramente localizado en Tenerife.

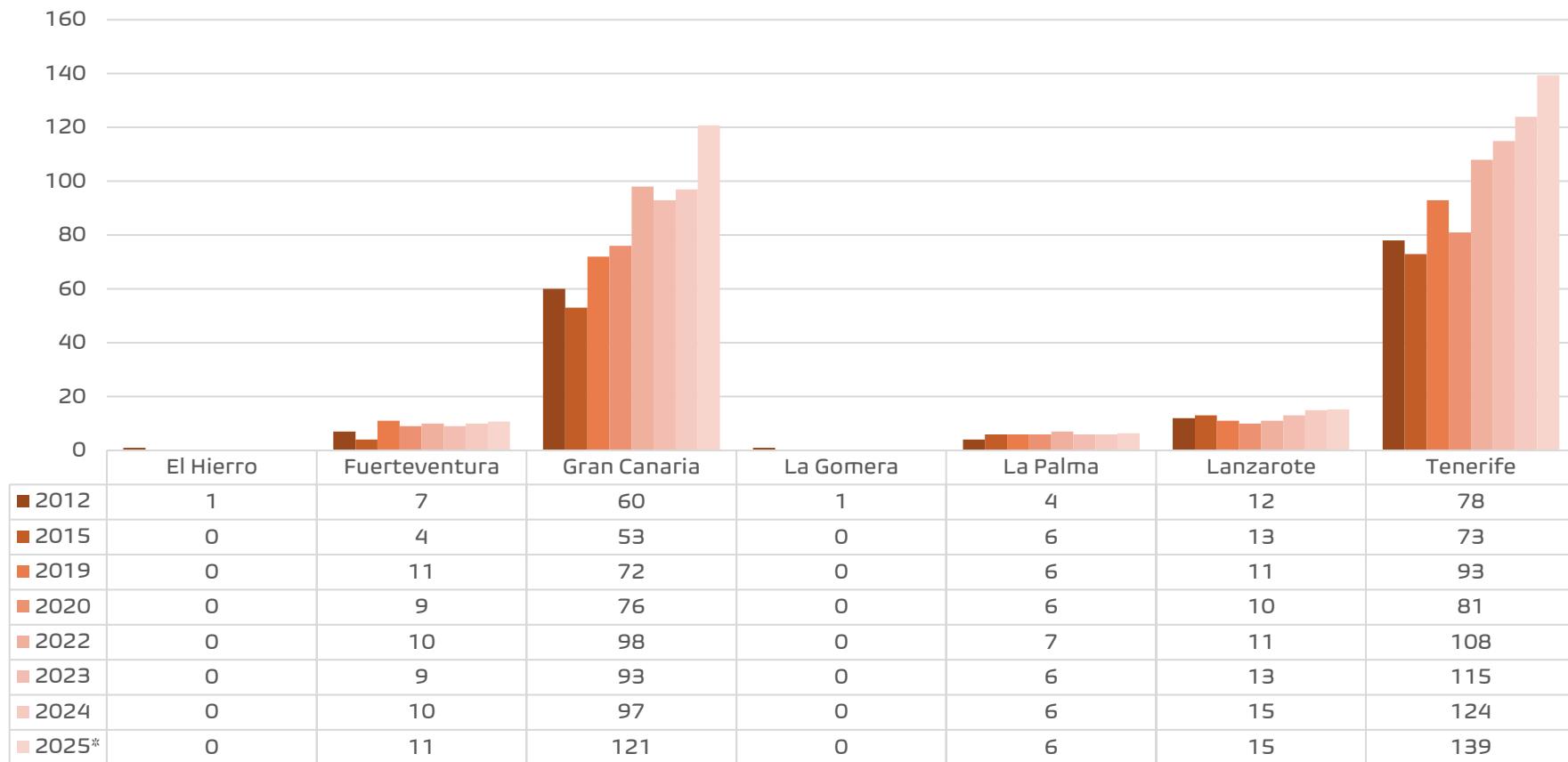
Mientras que Gran Canaria actúa como segundo nodo y las demás islas se limitan a una presencia testimonial en número de empresas. De acuerdo con esto, podría considerarse el Audiovisual tinerfeño como un ejemplo de especialización inteligente basada en servicios creativos y contenidos digitales, con capacidad de arrastre sobre actividades tecnológicas y profesionales avanzadas.

3. ENTORNO EMPRESARIAL Y DINÁMICA DEL TEJIDO EN EL I+D+i

3.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

Bloque Audiovisual

Empresas inscritas en la Seguridad Social. Actividades principales de I+D+i. Bloque Audiovisual.



Fuente. ISTAC. Empresas inscritas en la Seguridad Social. *Promedio hasta octubre de 2025



3. ENTORNO EMPRESARIAL Y DINÁMICA DEL TEJIDO EN EL I+D+i

3.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

Bloque Tecnológico

Tenerife

El bloque tecnológico, que integra actividades de programación, consultoría y servicios de información, es uno de los dominios más dinámicos de la economía insular. En 2012 se contabilizaban 150 empresas, cifra que se duplica progresivamente hasta alcanzar 306 en 2025, el mayor incremento relativo entre los sectores vinculados al I+D+i.

Desde la perspectiva de la I+D+i, los datos apuntan a que Tenerife ejerce un papel de "hub tecnológico" regional, con un ecosistema de empresas tecnológicas que supera al resto de islas tanto en número como en ritmo de crecimiento, facilitando la difusión de innovación hacia otros sectores productivos del territorio insular.

Comparativa insular

A nivel regional, Tenerife comparte protagonismo con Gran Canaria, que presenta también una trayectoria ascendente, pasando de 131 empresas en 2012 a 274 en 2025, cifra ligeramente inferior a la tinerfeña.

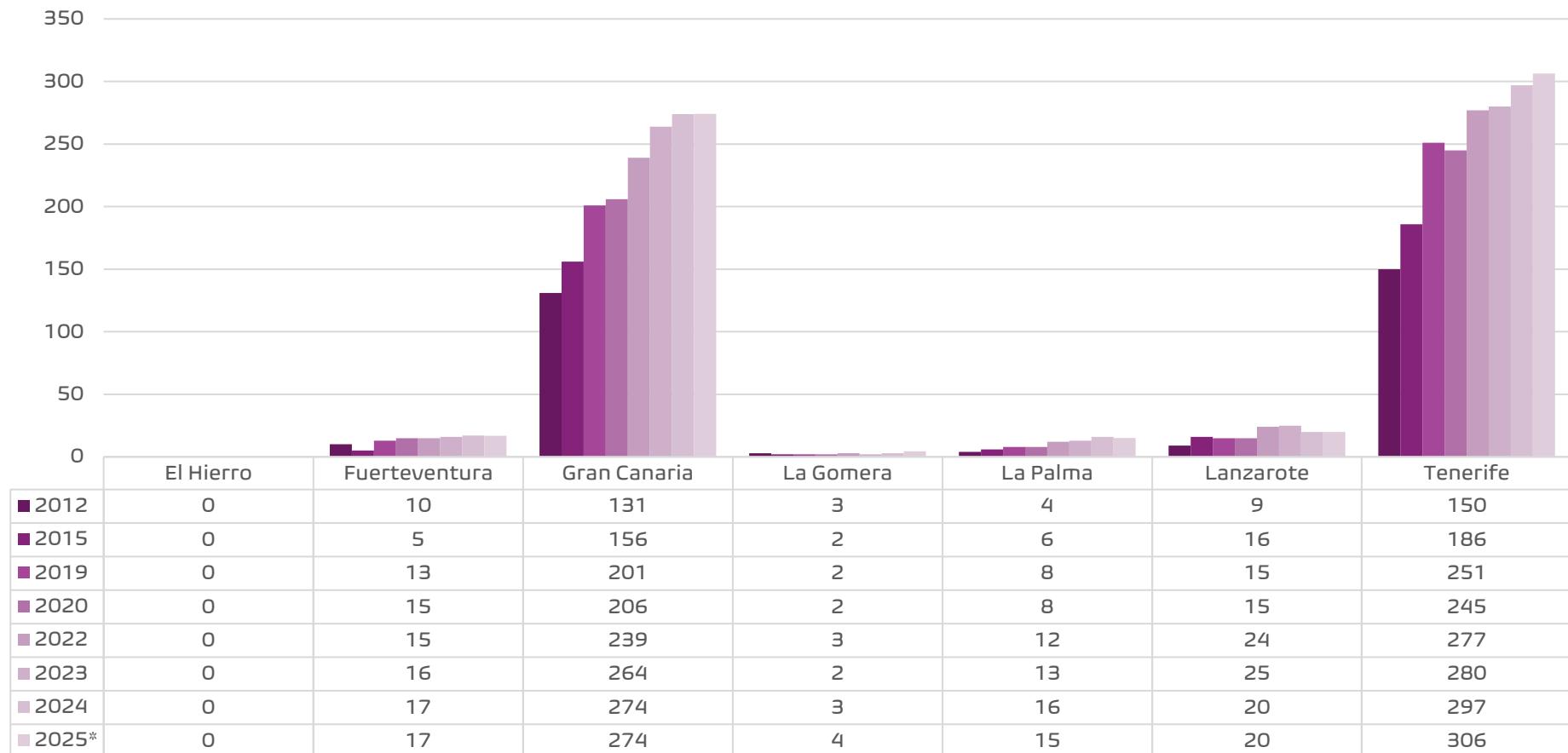
El resto de las islas exhibe crecimientos más modestos: Fuerteventura (de 10 a 17 empresas) y Lanzarote (de 9 a 20) revelan una progresiva incorporación al ámbito tecnológico, aunque a una escala limitada. La Palma presenta un desempeño destacado en proporción a su tamaño, con un crecimiento del 275% (de 4 a 15 empresas), reforzando su papel como enclave emergente en digitalización y servicios tecnológicos. En contraposición, La Gomera y El Hierro mantienen estructuras tecnológicas marginales.

3. ENTORNO EMPRESARIAL Y DINÁMICA DEL TEJIDO EN EL I+D+i

3.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

Bloque Tecnológico

Empresas inscritas en la Seguridad Social. Actividades principales de I+D+i. Bloque Tecnológico.



Fuente. ISTAC. Empresas inscritas en la Seguridad Social. *Promedio hasta octubre de 2025



3. ENTORNO EMPRESARIAL Y DINÁMICA DEL TEJIDO EN EL I+D+i

3.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

Bloque Investigación y Desarrollo

Tenerife

La evolución de las actividades empresariales de Investigación y Desarrollo en Tenerife muestra un patrón de crecimiento gradual y sostenido, aunque en valores absolutos más moderados que otros bloques. Las empresas inscritas en la Seguridad Social vinculadas a I+D, Tenerife registra un aumento desde 32 empresas en 2012 hasta algo más de 49 en 2025, manteniendo un crecimiento gradual y sostenido durante todo el periodo.

Ante esto, Tenerife puede presentarse como estudio de caso de “núcleo de I+D empresarial” de Canarias, con potencial para reforzar vínculos con la universidad, los centros públicos de investigación y las empresas tecnológicas, generando sinergias dentro del propio tejido insular.

Comparativa insular

Gran Canaria presenta cifras algo inferiores pero comparables, evolucionando de 20 a unas 41 empresas, mientras que el resto de islas se sitúan en niveles muy reducidos: Fuerteventura en torno a 4, Lanzarote cerca de 4, La Palma en torno a 7 y La Gomera y El Hierro prácticamente con presencia testimonial.

Aunque las magnitudes absolutas son bajas respecto al total de empresas, la concentración de firmas de I+D en Tenerife (junto con Gran Canaria) indica que el esfuerzo innovador formalizado en unidades empresariales de investigación se localiza principalmente en estas dos islas capitalinas.

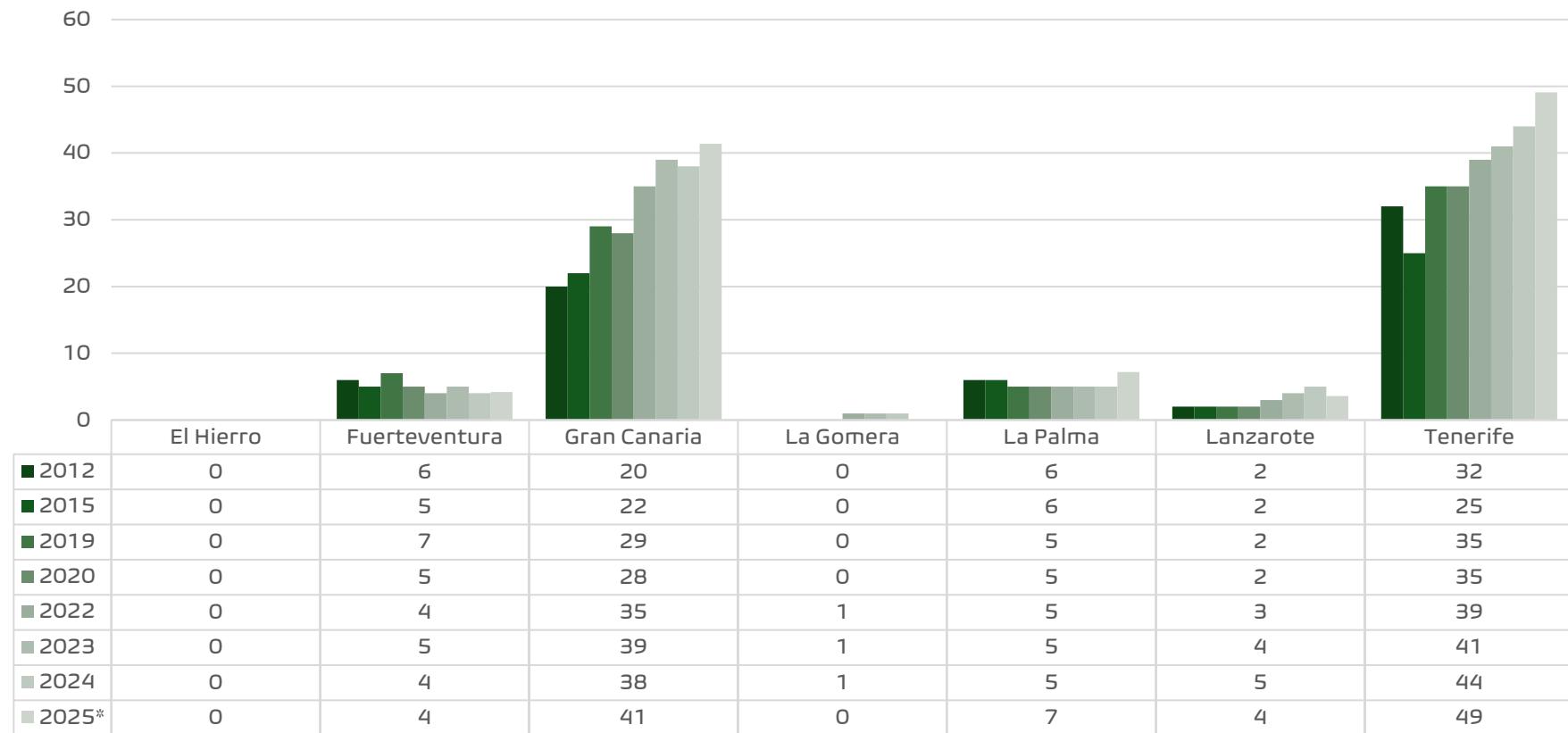


3. ENTORNO EMPRESARIAL Y DINÁMICA DEL TEJIDO EN EL I+D+i

3.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

Bloque Investigación y Desarrollo

Empresas inscritas en la Seguridad Social. Actividades principales de I+D+i. Bloque Investigación y Desarrollo.



Fuente. ISTAC. Empresas inscritas en la Seguridad Social. *Promedio hasta octubre de 2025



3. ENTORNO EMPRESARIAL Y DINÁMICA DEL TEJIDO EN EL I+D+i

3.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

Bloque Científico

Tenerife

La isla ha experimentado un incremento en la última década, pasando de 184 empresas en 2012 a 289 en 2025, lo que representa un aumento del 57,2%. Al englobar profesiones técnicas de alta cualificación, constituye un pilar transversal del sistema insular de I+D+i, actuando como nodo de conocimiento entre la investigación aplicada y la prestación de servicios al tejido productivo.

Su evolución positiva está alineada con la expansión del sector de servicios avanzados y la integración de competencias STEM en las actividades consultoras. Además, su relación con la demanda pública —a través de contratos de asistencia técnica a administraciones locales y regionales— contribuye a una base empresarial robusta y menos dependiente del ciclo económico turístico.

Comparativa insular

A nivel regional, Gran Canaria cuenta con cifras similares; 259 empresas en 2025.

Lanzarote y Fuerteventura presentan crecimientos significativos (superiores al 50%) en proporción a su tejido económico, alcanzando 45 y 34 empresas respectivamente, lo que sugiere un proceso de profesionalización técnica progresiva.

La Palma mantiene un nivel estable (18 empresas), mientras que La Gomera y El Hierro tienen menor nivel de empresas inscritas. Así, la distribución territorial confirma que la actividad científica y técnica se concentra en los núcleos capitalinos, aunque con señales de difusión hacia áreas insulares intermedias.

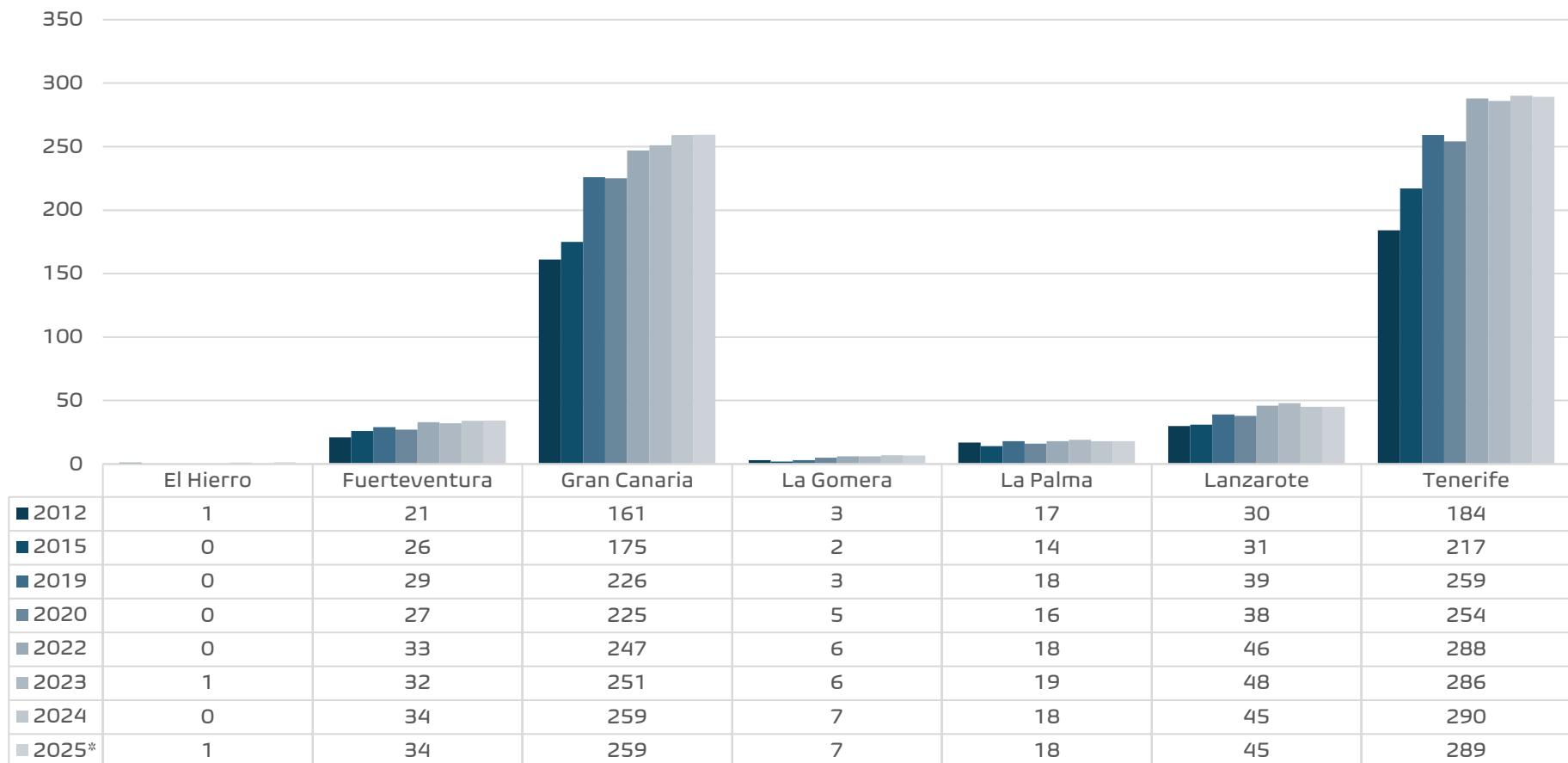
De acuerdo con todo, aunque los valores son bajas respecto al total de empresas, la concentración de firmas de I+D en Tenerife (junto con Gran Canaria) indica que el esfuerzo innovador formalizado en unidades empresariales de investigación se localiza principalmente en estas dos islas capitalinas.

3. ENTORNO EMPRESARIAL Y DINÁMICA DEL TEJIDO EN EL I+D+i

3.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

Bloque Científico

Empresas inscritas en la Seguridad Social. Actividades principales de I+D+i. Bloque Científico.

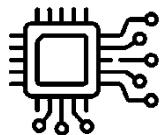


Fuente. ISTAC. Empresas inscritas en la Seguridad Social. *Promedio hasta octubre de 2025



3. ENTORNO EMPRESARIAL Y DINÁMICA DEL TEJIDO EN EL I+D+i

3.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i



El Sector Tecnológico: Duplica su Tamaño y Lidera la Expansión

El bloque tecnológico (programación, consultoría y servicios de información) es uno de los dominios más dinámicos. En Tenerife, el número de empresas se ha duplicado, pasando de 150 en 2012 a 306 en 2025, consolidando a la isla como un "hub tecnológico" regional.



Polo de Atracción Audiovisual: Crecimiento Impulsado por la Especialización

El sector audiovisual ha crecido un 78% entre 2012 y 2025 (de 78 a 139 empresas). Este desarrollo consolida a Tenerife como centro de atracción para producciones, impulsado por incentivos fiscales y la labor de la Tenerife Film Commission.



3. ENTORNO EMPRESARIAL Y DINÁMICA DEL TEJIDO EN EL I+D+i

3.2. ACTIVIDADES POTENCIALES I+D+i

El conjunto de las Industrias potenciales I+D+i en Canarias, entendidas como aquellas actividades económicas con mayor capacidad de generación de conocimiento aplicado y transferencia tecnológica, muestra una leve contracción entre 2012 y 2025. En conjunto, Canarias experimenta una reducción sostenida de empresas en estos sectores industriales, lo que refleja la limitada base estructural del tejido productivo de naturaleza tecnológica en las islas.

Entre 2012 y 2025, las empresas afiliadas a la Seguridad Social en Canarias muestran una tendencia general a la estabilización o ligera contracción de este tipo de actividades. Canarias pasó de representar cerca de 252 unidades en 2012 a 173 en 2025, lo que refleja una pérdida progresiva en la estructura productiva de I+D+i. Esta dinámica evidencia la progresiva concentración de capacidades en las islas con mayor densidad económica, junto con la limitada diversificación industrial en las islas periféricas.

Gran Canaria y Tenerife concentran de forma abrumadora el grueso del tejido de industrias potenciales de I+D+i. En 2025, ambas islas reúnen más del 90% de las unidades afiliadas, manteniendo su posición como nodos principales de la actividad industrial avanzada del archipiélago.

En cambio, territorios como Lanzarote y Fuerteventura muestran niveles significativamente menores y estables, mientras que en islas como La Gomera, La Palma o El Hierro la presencia es prácticamente testimonial.

Esta distribución geográfica refuerza la naturaleza dual del sistema industrial canario, con una base más diversificada y tecnológicamente activa en las islas capitalinas, frente a las islas no capitalinas, con especialización en sectores de bajo contenido tecnológico.

3. ENTORNO EMPRESARIAL Y DINÁMICA DEL TEJIDO EN EL I+D+i

3.2. ACTIVIDADES POTENCIALES I+D+i

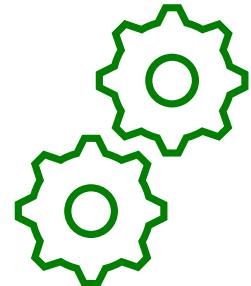
Empresas inscritas en la Seguridad Social. Actividades potenciales de I+D+i.



Fuente. ISTAC. Empresas inscritas en la Seguridad Social. *Promedio hasta octubre de 2025

3. ENTORNO EMPRESARIAL Y DINÁMICA DEL TEJIDO EN EL I+D+i

3.2. ACTIVIDADES POTENCIALES I+D+i



Un Desafío en la Base Industrial Innovadora

La isla experimenta una contracción en sectores industriales estratégicos con alto potencial innovador, planteando un reto a largo plazo.

-26,5%

Reducción en el número de empresas de actividades potenciales de I+D+i (2012-2025)

De 113 a 83 empresas



3. ENTORNO EMPRESARIAL Y DINÁMICA DEL TEJIDO EN EL I+D+i

3.2. ACTIVIDADES POTENCIALES I+D+i

Bloque Industria Química y Farmacéutica

Tenerife como estudio de caso

En Tenerife, el comportamiento del bloque Industria química y farmacéutica durante el periodo 2012–2025 muestra una tendencia general de ligero descenso estructural, en contraste con la estabilidad y crecimiento global del tejido empresarial insular. En 2012, se contabilizan 63 empresas pertenecientes a este agregado sectorial, mientras que en 2025 la cifra desciende hasta 47 empresas, lo que representa una reducción del 25,9%.

El desglose revela el protagonismo de la rama química sobre la farmacéutica, aunque ambas mantienen volúmenes reducidos si se comparan con el total de las empresas afiliadas a la Seguridad Social de la isla. La fabricación de productos farmacéuticos; con valores que oscilan entre 32 y 16 empresas afiliadas, refleja un proceso gradual de desaparición de empresas (-50%),

probablemente por el elevado nivel de especialización y barreras tecnológicas del sector.

En paralelo, la industria química, con cifras entre 31 y 28 empresas a lo largo del periodo, manifiesta una mayor estabilidad relativa, aunque sin alcanzar niveles de expansión, lo que sugiere un estancamiento del subsector en términos de implantación empresarial.

Si se contextualiza con el total de empresas de Tenerife, que aumenta de 25.914 en 2012 a 27.686 en 2025, la participación relativa de la industria química y farmacéutica desciende del 0,24 % al 0,17 %, evidenciando pérdida de peso específico dentro del tejido productivo insular. De aquí, que la hipótesis de una desindustrialización parcial de estas ramas, las cuales son intensivas en conocimiento. No obstante, este sector continúa siendo estratégico para la estructura de I+D+i de Tenerife, al estar fuertemente relacionado con capacidades científico-técnicas.



3. ENTORNO EMPRESARIAL Y DINÁMICA DEL TEJIDO EN EL I+D+i

3.2. ACTIVIDADES POTENCIALES I+D+i

Bloque Industria Química y Farmacéutica

Comparativa insular

El patrón observado en Tenerife presenta rasgos comunes con el resto de las islas, aunque con diferencias significativas tanto en escala como en dinámica. En el conjunto del archipiélago, el bloque Industria química y farmacéutica muestra una estructura empresarial concentrada casi exclusivamente en las islas capitalinas, con Tenerife (47 empresas en 2025) y Gran Canaria (46 empresas). Si bien, Gran Canaria también presenta una evolución descendente (-36,0%), debido a la caída en la industria farmacéutica (-40,6%).

En el resto de las islas, la presencia empresarial en la industria química y farmacéutica. Lanzarote (5 empresas en 2025) y Fuerteventura (2 empresas) representan núcleos muy reducidos. En La Palma, El Hierro, y La Gomera, la actividad es prácticamente inexistente, con valores de entre 0 y 1 empresa a lo

largo de toda la serie, lo que confirma una fuerte concentración espacial de la capacidad productiva y tecnológica en las islas mayores.

A escala regional, la evolución conjunta del bloque químico-farmacéutico muestra un estancamiento y leve retroceso desde 2012, manteniendo un número de empresas agregado en torno a las 105-110 unidades entre las dos islas principales y apenas una decena en el resto. Este comportamiento contrasta con el incremento global del tejido empresarial canario, pasando de cerca de 60.000 empresas en 2012 a más de 63.000 en 2025, lo que implica una divergencia estructural entre el crecimiento general y la evolución de los sectores químico-farmacéutico.

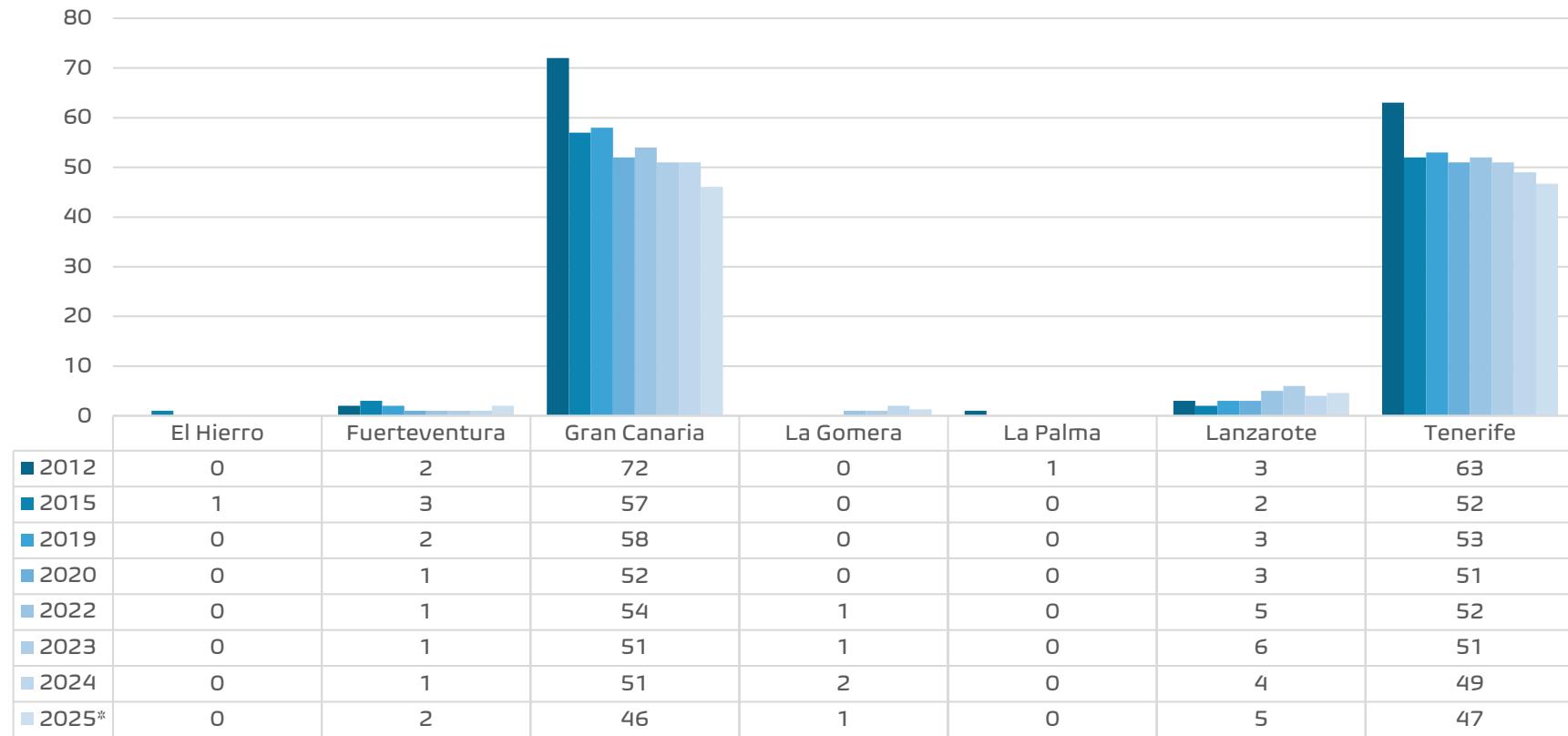
Desde la perspectiva de la política regional de innovación (I+D+i), este escenario refuerza la necesidad de instrumentos específicos de apoyo a la industria química y farmacéutica, con la finalidad de atracción de inversión, tanto de conocimiento como tecnológica.

3. ENTORNO EMPRESARIAL Y DINÁMICA DEL TEJIDO EN EL I+D+i

3.2. ACTIVIDADES POTENCIALES I+D+i

Bloque Industria Química y Farmacéutica

Empresas inscritas en la Seguridad Social. Actividades potenciales de I+D+i. Bloque Industria Química y Farmacéutica.



Fuente. ISTAC. Empresas inscritas en la Seguridad Social. *Promedio hasta octubre de 2025



3. ENTORNO EMPRESARIAL Y DINÁMICA DEL TEJIDO EN EL I+D+i

3.2. ACTIVIDADES POTENCIALES I+D+i

Bloque Fabricación de Maquinaria, Equipos y Vehículos

Tenerife como estudio de caso

En Tenerife, el sector correspondiente a la fabricación de maquinaria, equipos y vehículos presenta una estructura empresarial estable y de carácter limitado. Entre 2012 y 2025, el número de empresas afiliadas a la Seguridad Social asociadas a esta actividad ha mostrado una ligera tendencia descendente, pasando de 50 unidades en 2012 a 37 en 2025, lo que equivale a una reducción del 26,6%.

Dentro de este bloque, la fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p. concentra la mayor parte de las empresas afiliadas, mientras la fabricación de material y equipo eléctrico y la fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques mantiene una menor representación, con una contracción en cada una de ellas superior al 20% entre 2012-2025.

No obstante, a pesar de esta contracción leve en número de empresas, el tejido industrial tinerfeño mantiene una notable capacidad de permanencia respecto al total. Esto podría estar evidenciando nichos productivos vinculados a la reparación y mantenimiento de maquinaria, al suministro de equipos eléctricos especializados.

Desde la perspectiva de la I+D+i, este subsector conserva potencial estratégico como vector tecnológico de modernización industrial, en la medida en que integra actividades susceptibles de digitalización, automatización y eficiencia energética. Además, la necesaria transición hacia procesos productivos sostenibles –alineada con estrategias de economía circular y de neutralidad climática– puede generar oportunidades para fomentar la cooperación entre empresas locales, centros tecnológicos y universidades en proyectos de innovación aplicada al diseño de equipos y sistemas electromecánicos.



3. ENTORNO EMPRESARIAL Y DINÁMICA DEL TEJIDO EN EL I+D+i

3.2. ACTIVIDADES POTENCIALES I+D+i

Bloque Fabricación de Maquinaria, Equipos y Vehículos

Comparativa insular

La comparación interinsular muestra que Tenerife concentra la mayor base industrial del bloque "Fabricación de maquinaria, equipos y vehículos", con cifras que podrían estar representando entorno al 38 % del total de empresas del archipiélago en 2025. Le siguen Gran Canaria (31 empresas), Lanzarote (2 empresas) y Fuerteventura (1 empresa), mientras que en La Palma, La Gomera y El Hierro la actividad es prácticamente inexistente o residual.

La evolución general de cada una de las islas replica la pauta observada en Tenerife: una ligera reducción del número de empresas a lo largo del período 2012–2025, más marcada en la otra isla capitalina (Gran Canaria) y con posible escasa renovación empresarial en las islas

periféricas. Este comportamiento se explica por la limitada dimensión del mercado regional, la presión de costes logísticos y la dependencia de la importación de componentes y tecnología.

En términos relativos, Tenerife y Gran Canaria actúan como polos industriales regionales, concentrando la práctica totalidad de la capacidad productiva vinculada a este bloque sectorial. En ambos casos, la estabilidad observada proviene de la fabricación de maquinaria y equipos n.c.o.p., pese a la reducción de empresas inscritas en la Seguridad Social.

De forma general, el bloque de Fabricación de maquinaria, equipos y vehículos sugiere una cierta consolidación de empresas especializadas que operan en nichos de mantenimiento, energía eléctrica o fabricación de sistemas auxiliares. Además, presenta posibilidades de reforzar su competitividad mediante políticas de apoyo al I+D industrial, incentivos fiscales y programas de transferencia tecnológica.

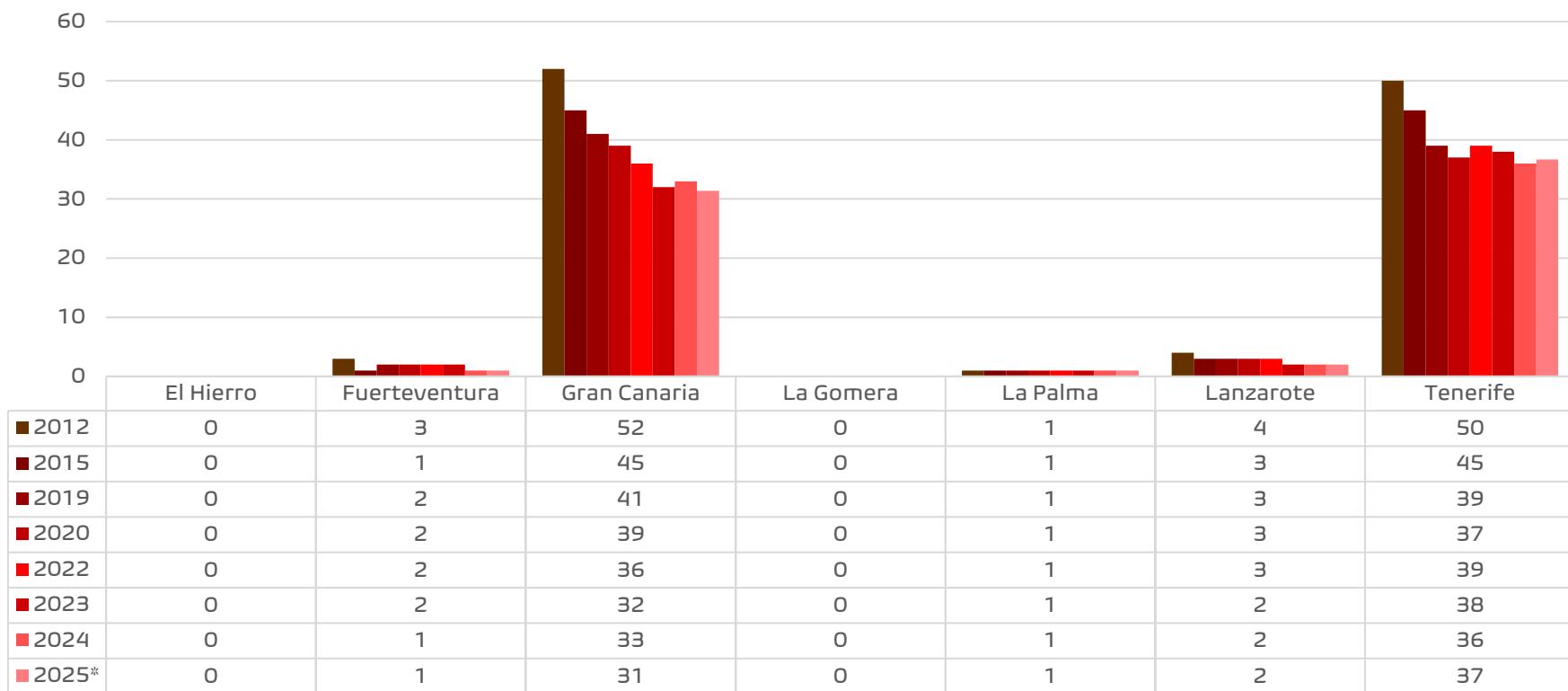


3. ENTORNO EMPRESARIAL Y DINÁMICA DEL TEJIDO EN EL I+D+i

3.2. ACTIVIDADES POTENCIALES I+D+i

Bloque Fabricación de Maquinaria, Equipos y Vehículos

Empresas inscritas en la Seguridad Social. Actividades potenciales de I+D+i. Bloque Fabricación de Maquinaria, Equipos y Vehículos.



Fuente. ISTAC. Empresas inscritas en la Seguridad Social. *Promedio hasta octubre de 2025

3. ENTORNO EMPRESARIAL Y DINÁMICA DEL TEJIDO EN EL I+D+i

3.2. ACTIVIDADES POTENCIALES I+D+i



Industria Química y Farmacéutica:

Pérdida de Peso Específico en el Tejido Productivo

Este sector estratégico muestra un descenso estructural en Tenerife, con una reducción del 25,9% (de 63 a 47 empresas) entre 2012 y 2025. Su participación relativa en el total de empresas de la isla ha descendido, evidenciando una desindustrialización parcial.



Fabricación de Maquinaria:

Un Sector Estratégico con una Base Empresarial en Retroceso

El sector de fabricación de maquinaria, equipos y vehículos ha experimentado una reducción del 26,6% en Tenerife (de 50 a 37 empresas). A pesar de la contracción, este subsector conserva un potencial estratégico como vector tecnológico para la modernización industrial.

4.



MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

En contextos de cambio tecnológico, la estructura y calidad del empleo se convierten en variables estratégicas, ya que la innovación depende en gran medida de la disponibilidad de profesionales con formación y capacidades avanzadas, y competencias transversales adaptadas a la economía del conocimiento. Las transformaciones ligadas a la digitalización y a la transición tecnológica están impulsando una recomposición de las ocupaciones, con un crecimiento del empleo en sectores intensivos en conocimiento y demanda de perfiles técnicos.

Asimismo, se advierte de la existencia de desajustes entre las demandas de las empresas y la oferta de capital humano, con falta de personal especializado como uno de los principales factores que limitan la productividad y la capacidad de innovar. De aquí que, el análisis del mercado laboral permita evaluar la estructura del empleo y si la cualificación acompaña o frena los procesos de cambio económico.

De acuerdo con esto, en el presente apartado se analiza el mercado laboral vinculado a la I+D+i a partir del número de afiliaciones a la Seguridad Social según lugar cotización, utilizando como fuente de referencia las estadísticas del Instituto Canario de Estadística (ISTAC). Para ello, recordemos la clasificación realizada:

1. Actividades principales de I+D+i:

- bloque “Audiovisual”: CNAE 59
- bloque “Tecnología”: CNAE 62
- bloque “Investigación y Desarrollo”: CNAE 72
- bloque “Científico”: CNAE 74

2. Actividades potenciales de I+D+i:

- bloque de “Industria química y farmacéutica”: CNAE 20 y CNAE 21.
- bloque de “Fabricación de maquinaria, equipos y vehículos”: CNAE 27, CNAE 28, y CNAE 29.



4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

La serie expone un patrón claro: Tenerife lidera la estructura económica de la I+D+i regional en términos de afiliación, diversidad sectorial y sostenibilidad del crecimiento. Con más de 14.500 (14.874) afiliaciones en los cuatro bloques en 2025, la isla concentra aproximadamente el 50% (48,3%) de las afiliaciones canarias ligadas a la I+D+i, consolidándose como principal polo de empleo en innovación y digitalización en el archipiélago.

El comportamiento de Tenerife en las actividades asociadas a la I+D+i exhibe una pauta de crecimiento robusto y sostenido, evidenciando un proceso de consolidación de competencias científicas y tecnológicas, acompañado de una diversificación de la base productiva insular.

Los ámbitos más intensivos en I+D+i, presentan una evolución más dinámica, probablemente, impulsada por la digitalización, la atracción de inversiones y la especialización profesional. La Investigación y

Desarrollo mantiene una progresión más contenida pero consistente, probablemente sustentada en la colaboración público-privada y en el fortalecimiento de las instituciones científicas.

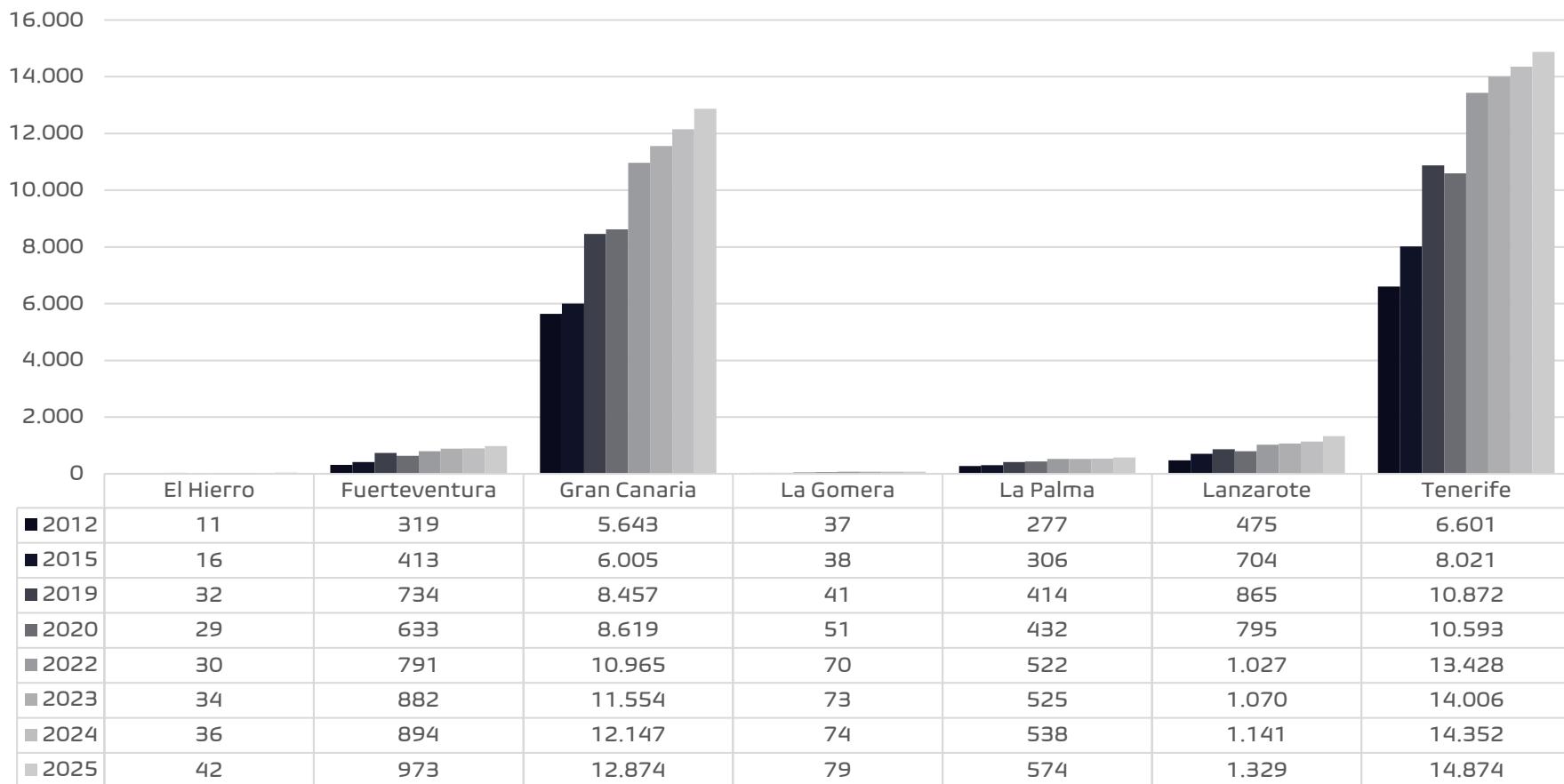
En conjunto, la estructura ocupacional muestra que Tenerife se posiciona como principal polo de conocimiento, innovación y servicios avanzados de Canarias, aunque persisten desafíos de integración interinsular, transferencia efectiva de resultados científicos y consolidación de empleo estable en las ramas emergentes.

De acuerdo con esto, Tenerife demuestra una dinámica de consolidación competitiva en la economía del conocimiento, que la posiciona como centro estructurante de la I+D+i canaria, al tiempo que promueve una mayor integración interinsular y la articulación de redes colaborativas regionales para la innovación.

4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

Afiliaciones a la Seguridad Social. Actividades principales de I+D+i.

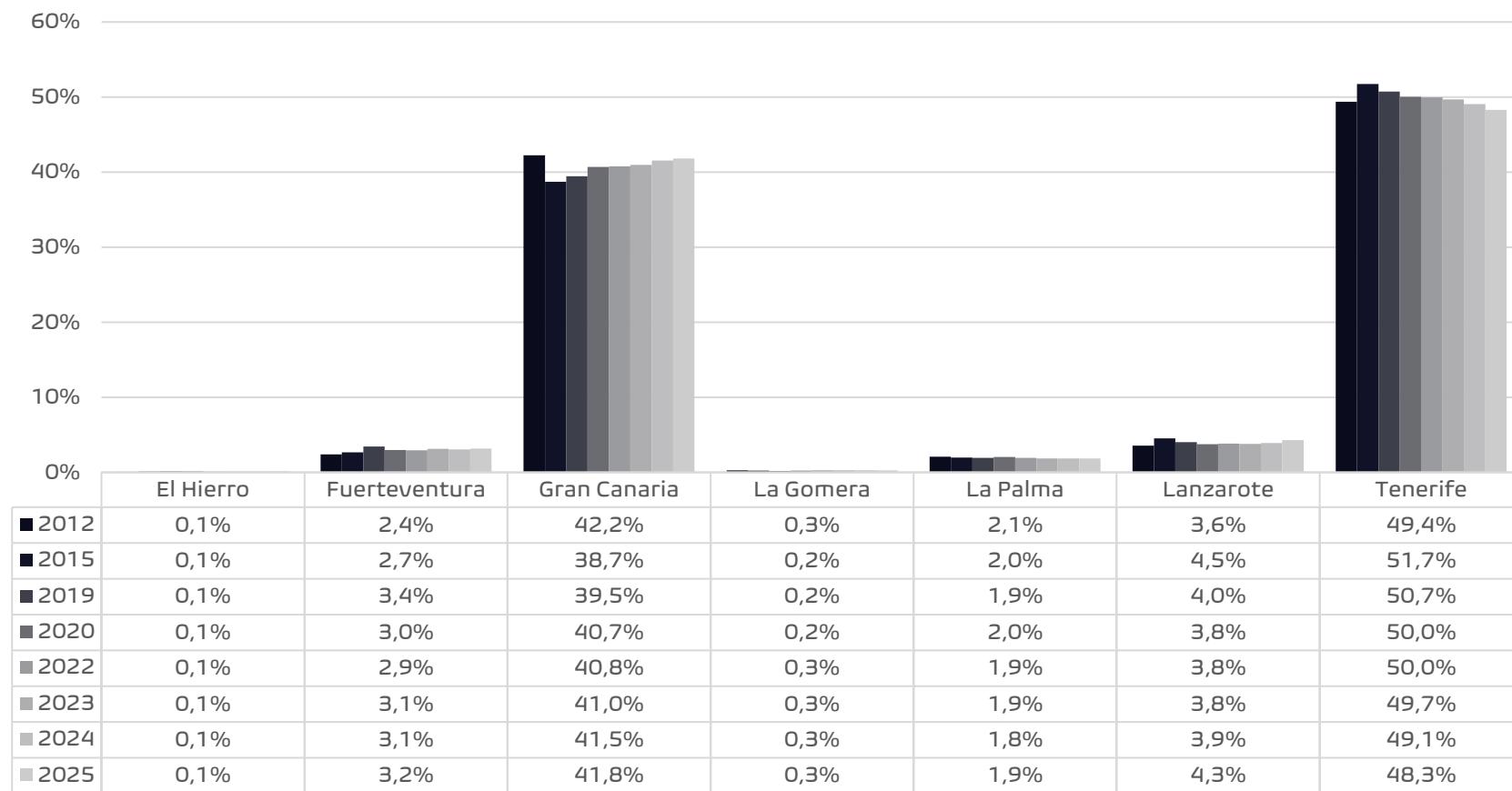


Fuente. ISTAC. Afiliaciones a la Seguridad Social según lugar de cotización.

4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

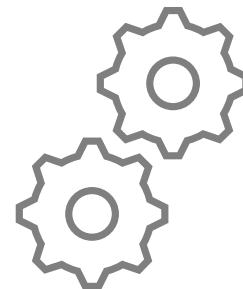
Distribución (%) Afiliaciones a la Seguridad Social según islas vs Canarias. Actividades principales de I+D+i.



Fuente. ISTAC. Afiliaciones a la Seguridad Social según lugar de cotización.

4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i



Un Motor de Crecimiento
en el empleo

+125,3%

Crecimiento en el número de
afiliaciones de actividades
principales de I+D+i (2012-2025)
De 6.601 a 14.874 afiliaciones

Cuota del
empleo

+48,3%

Tenerife concentra,
aproximadamente, el 50% de
afiliaciones de las actividades
principales en I+D+i



4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

Bloque Audiovisual

Tenerife como caso de estudio

Entre 2012 y 2025, las afiliaciones en el bloque audiovisual de Tenerife muestran un crecimiento constante, pasando de 1.345 a 2.207. Este incremento del 64,1% refleja la consolidación de un ecosistema audiovisual más diversificado, sostenido por el desarrollo de infraestructuras tecnológicas, el impulso institucional del Tenerife Film Commission y el atractivo de los incentivos fiscales aplicados a la producción cinematográfica en Canarias.

El sector ha evolucionado desde una base tradicional de servicios de comunicación y radiodifusión hacia la incorporación de actividades de producción audiovisual digital, animación y postproducción, integradas en cadenas globales de valor.

Comparativa insular

En términos relativos, Tenerife y Gran Canaria concentran el 90% de las afiliaciones del bloque audiovisual de Canarias. Gran Canaria ha mostrado un crecimiento algo más dinámico (+139,1%) en los últimos años (de 1.188 en 2012 a 2.840 en 2025). Sin embargo, Tenerife destaca por una mayor trayectoria de profesionalización y por albergar, junto con La Palma y Lanzarote, una progresiva descentralización de actividades del sector audiovisual.

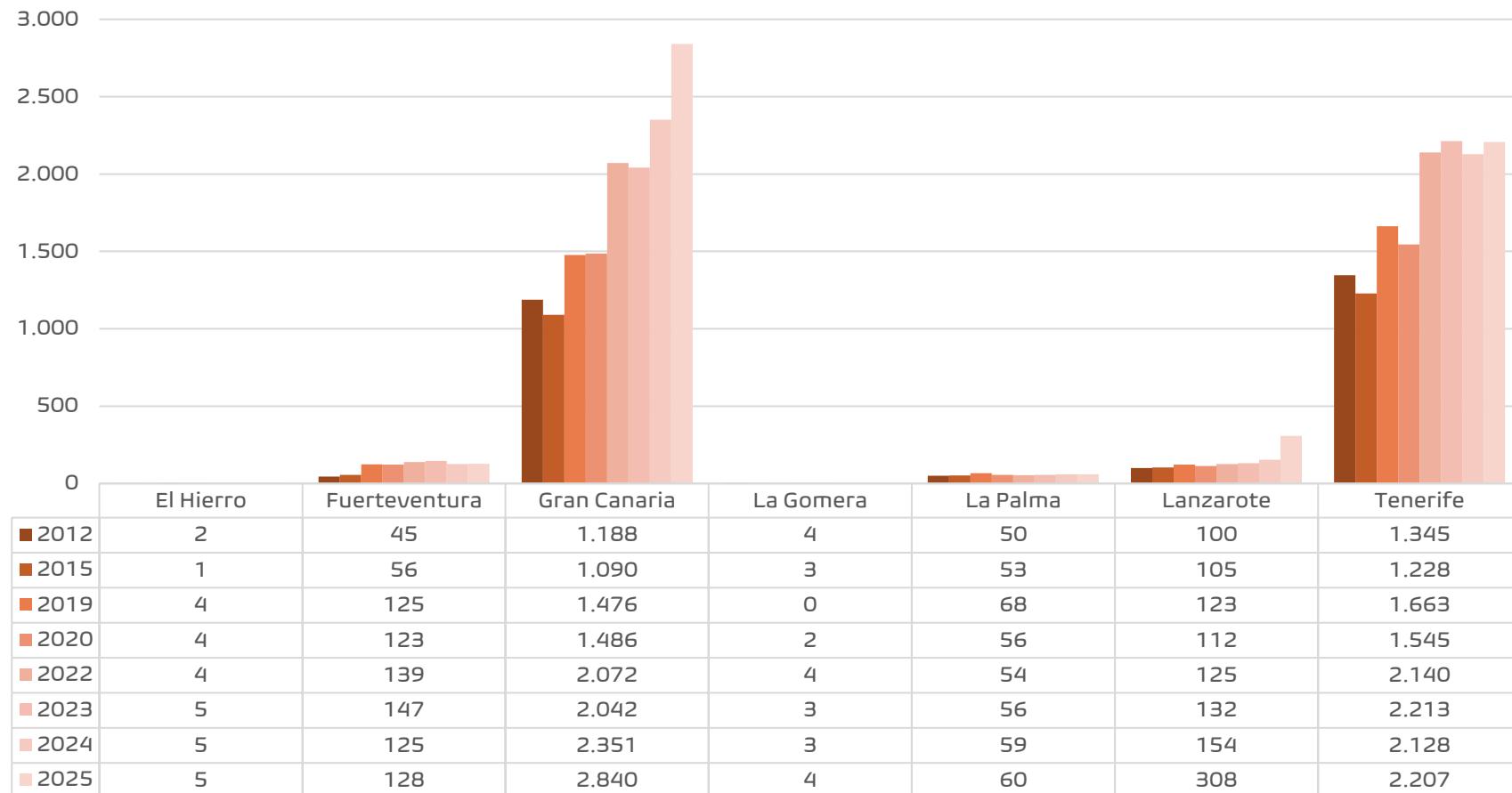
Las islas menores, como El Hierro y La Gomera, registran valores bajos, sin destacar dentro de la actividad audiovisual, aunque presentan cierta estabilidad en la última década.

4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

Bloque Audiovisual

Afiliaciones a la Seguridad Social. Actividades principales de I+D+i. Bloque Audiovisual.



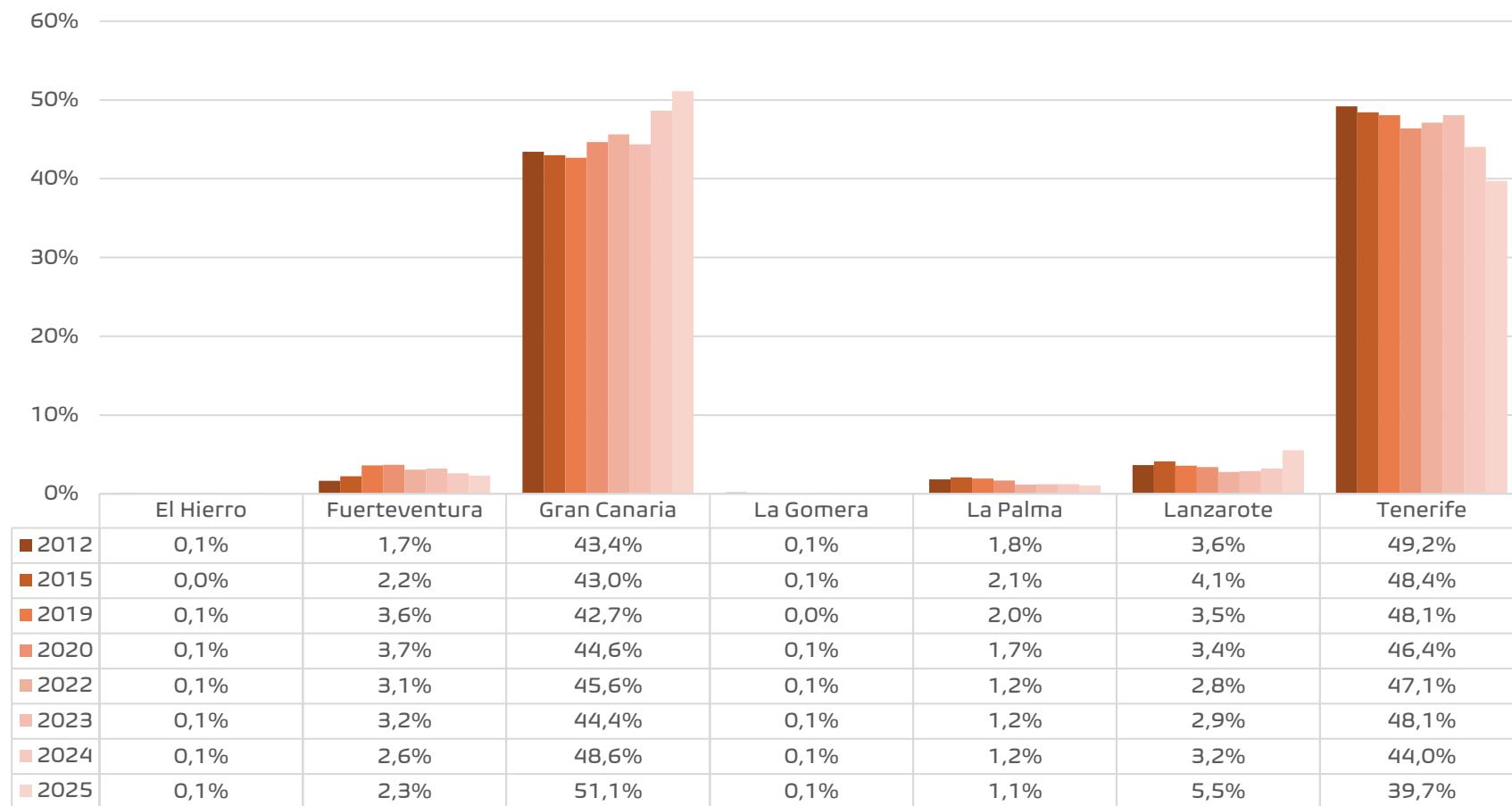
Fuente. ISTAC. Afiliaciones a la Seguridad Social según lugar de cotización.

4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

Bloque Audiovisual

Distribución (%) Afiliaciones a la Seguridad Social según islas vs Canarias. Actividades principales de I+D+i.
Bloque Audiovisual.



Fuente. ISTAC. Afiliaciones a la Seguridad Social según lugar de cotización.



4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

Bloque Tecnológico

Tenerife como caso de estudio

El bloque tecnológico es el de mayor inserción y dinamismo dentro de las actividades directamente vinculadas con la economía del conocimiento. En Tenerife, las afiliaciones pasan de 1.355 en 2012 a 4.645 en 2025, lo que representa un incremento acumulado superior al 240% (+242,7%). Este patrón refleja una expansión sostenida del empleo cualificado vinculado a la transformación digital, particularmente en empresas de desarrollo de software, consultorías TIC y servicios asociados a plataformas y sistemas de información, como se dijo en el apartado del tejido empresarial.

La consolidación de espacios de innovación como el Parque Científico y Tecnológico de Tenerife (PCTT) y los proyectos de digitalización de la administración insular* han actuado como factores de anclaje.

Comparativa insular

Gran Canaria lidera, en segunda posición, en términos absolutos el bloque tecnológico (3.596 afiliaciones en 2025), con un crecimiento de un 170,1%. Mientras, Tenerife presenta una tendencia convergente y mayor tasa de crecimiento.

En islas no capitalinas, como Lanzarote y Fuerteventura (cada una con 250 afiliaciones), el desarrollo tecnológico ha ganado relevancia en nichos asociados al turismo inteligente y a servicios ambientales**, pero con una estructura aún incipiente.

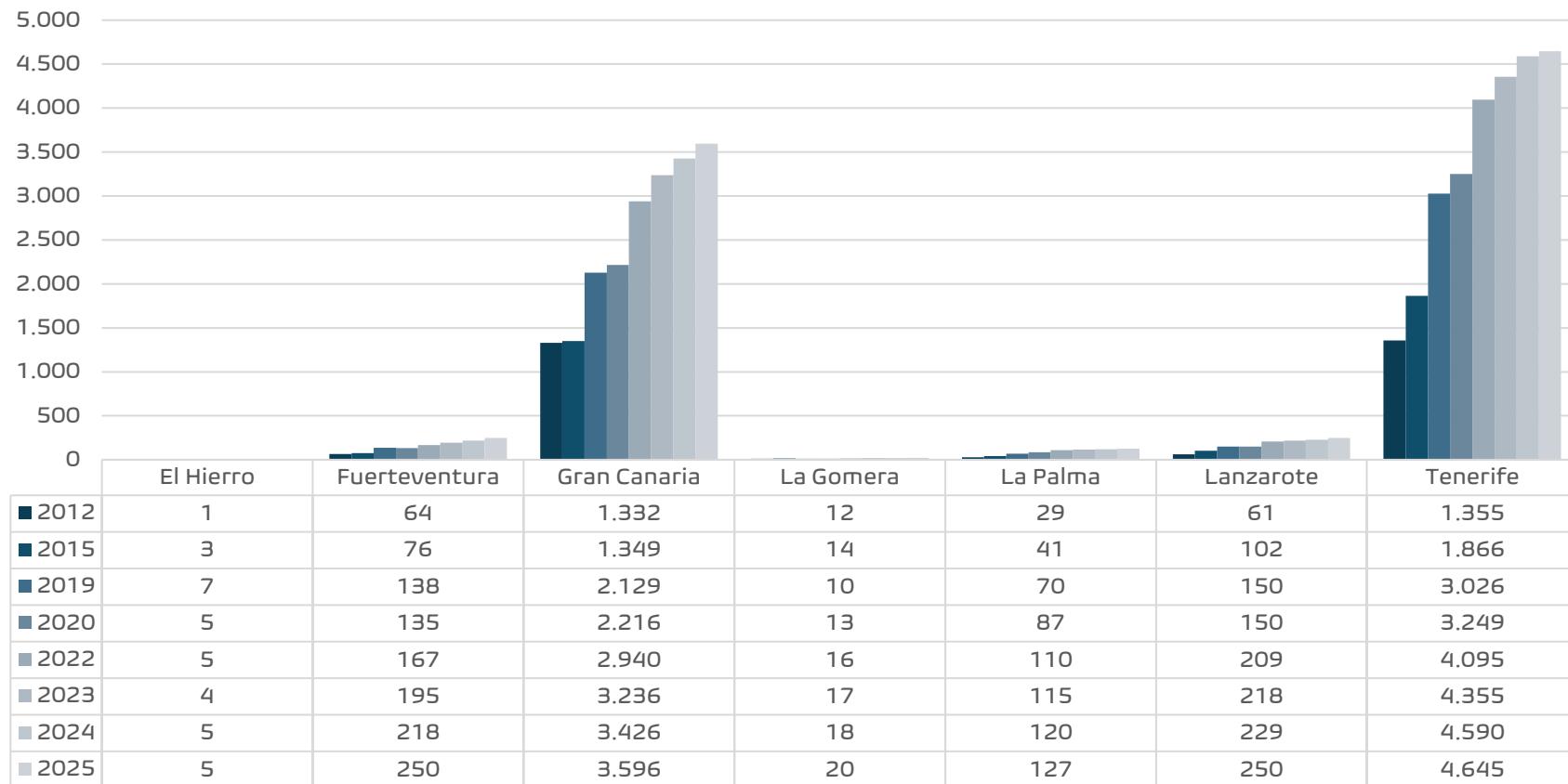
La brecha interinsular pone de manifiesto la concentración de capacidades digitales en las áreas metropolitanas de Gran Canaria y Tenerife, donde existe mayor acceso a capital humano especializado y ecosistemas de emprendimiento tecnológico.

4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

Bloque Tecnológico

Afiliaciones a la Seguridad Social. Actividades principales de I+D+i. Bloque Tecnológico.



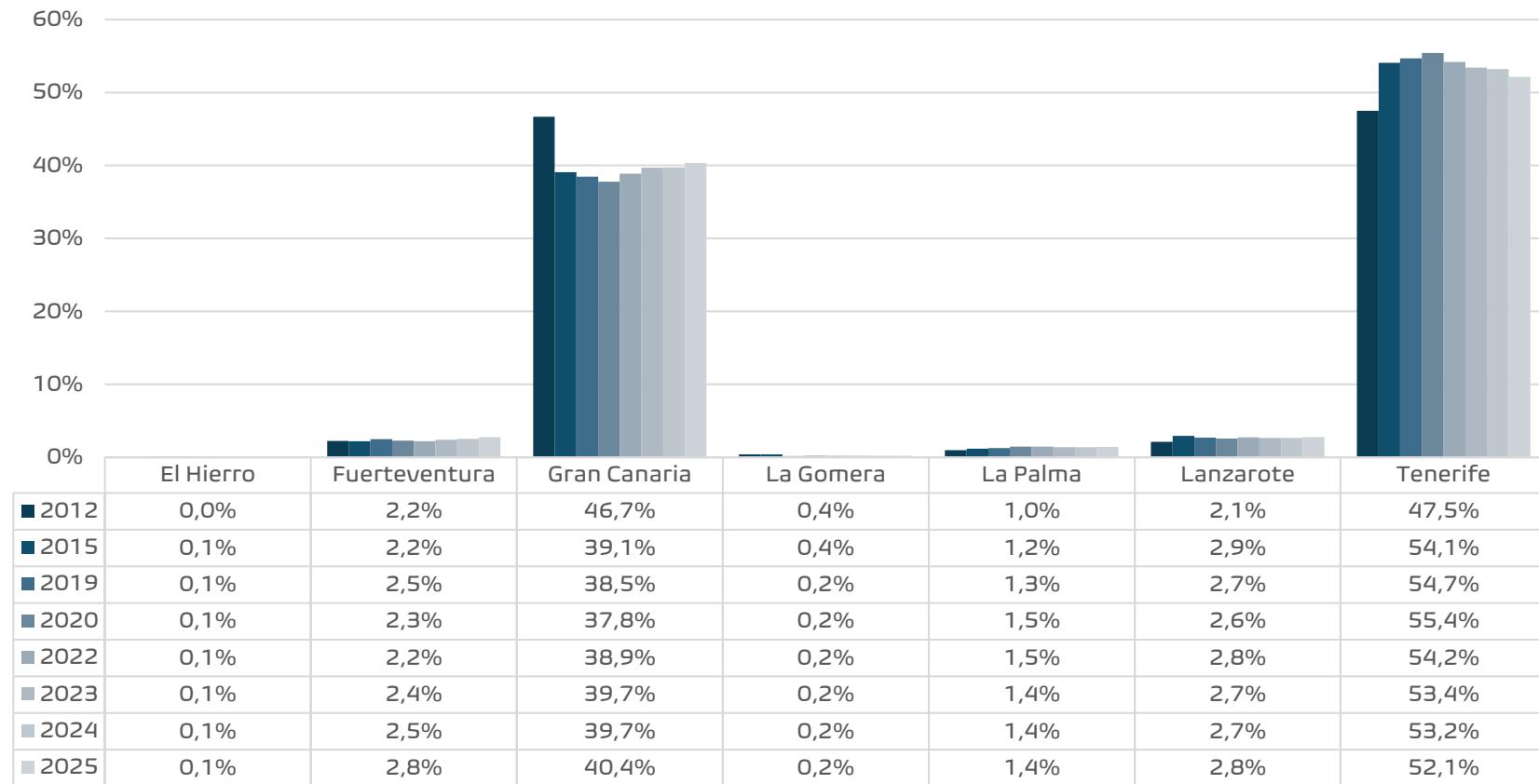
Fuente. ISTAC. Afiliaciones a la Seguridad Social según lugar de cotización.

4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

Bloque Tecnológico

Distribución (%) Afiliaciones a la Seguridad Social según islas vs Canarias. Actividades principales de I+D+i.
Bloque Tecnológico.



Fuente. ISTAC. Afiliaciones a la Seguridad Social según lugar de cotización.

4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

Bloque de Investigación y Desarrollo

Tenerife como caso de estudio

El bloque de Investigación y Desarrollo constituye un indicador clave del esfuerzo en conocimiento y capacidad científico-técnica del territorio. Las afiliaciones en Tenerife avanzan de 1.100 en 2012 a 2.329 en 2025 (+111,6%), con un crecimiento sostenido y relativamente estable durante la última década.

Esta evolución respondería al refuerzo institucional de organismos públicos de investigación, universidades y fundaciones vinculadas al ámbito biomédico y tecnológico, como el Instituto Tecnológico y de Energías Renovables (ITER). La isla concentra buena parte del personal vinculado a proyectos de I+D, ya que ha pasado a representar un 65,3% en 2012, a un 68,5% en 2025 sobre el total de afiliaciones en I+D en Canarias.

Comparativa insular

Seguida a distancia de Tenerife se sitúa Gran Canaria (858 afiliaciones en 2025), lo que supone un 25,2% del total de afiliaciones en I+D de Canarias. Si bien, en términos de evolución ha conseguido un crecimiento de un 94,6% entre 2012-2025 (+417 afiliaciones).

En el resto de las islas, la actividad I+D es residual y orientada sobre todo a la gestión pública o a iniciativas puntuales de sostenibilidad ambiental y turismo científico (casos de La Palma* y Lanzarote**).

La tendencia regional evidencia una fuerte dependencia de las islas capitalinas, que reúnen más del 90% del empleo en I+D (93,7% en 2025), y un reto persistente en materia de diversificación geográfica e inserción del conocimiento en el tejido empresarial periférico.

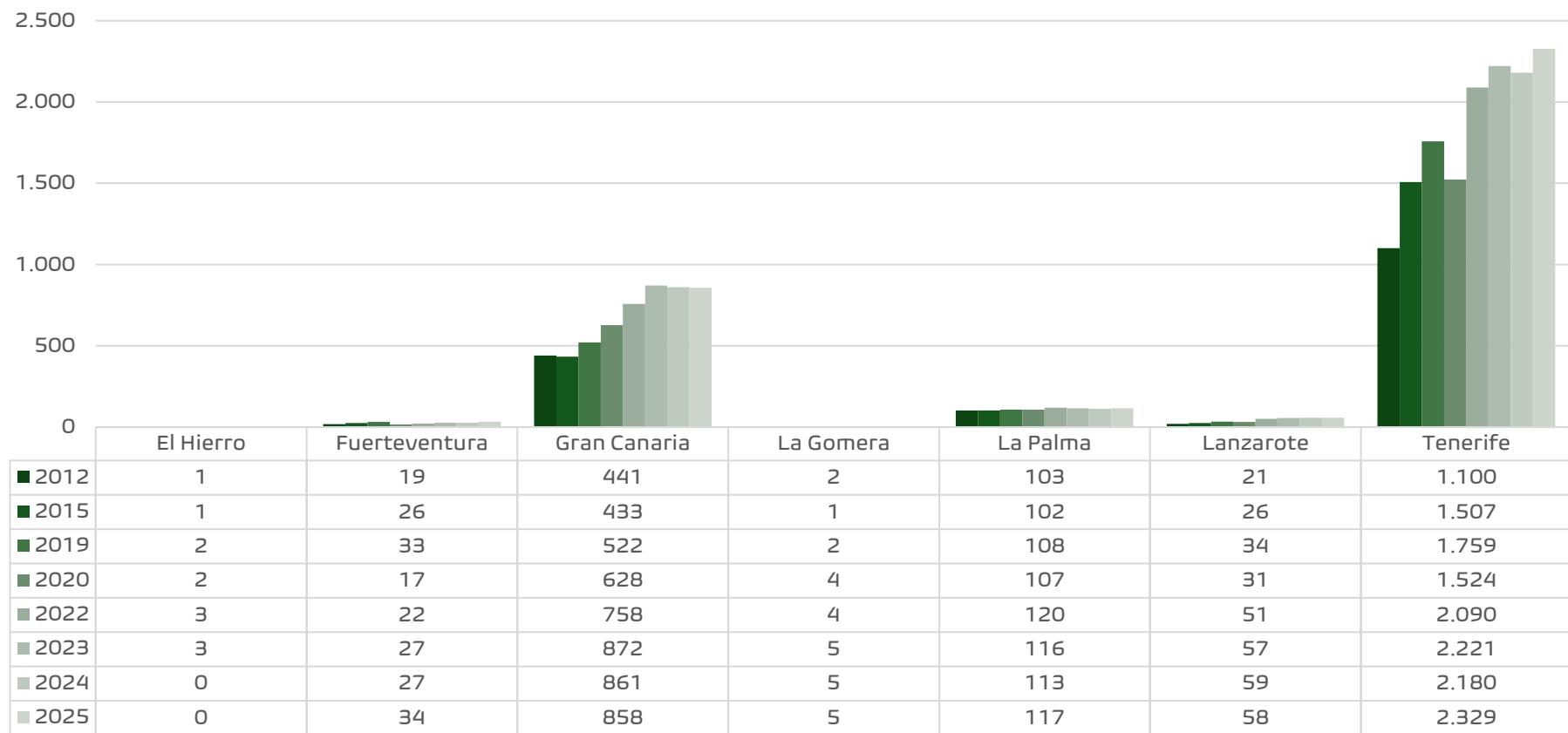
*La Palma: Laboratorio de Innovación Pública InnoLAB, impulsado por el Cabildo de La Palma, fomenta la co-creación tecnológica y empresarial en servicios públicos. **Lanzarote: Rutas 2030 de la ACIISI divultan capacidades I+D+i en municipios rurales, promoviendo sostenibilidad con inteligencia artificial, movilidad turística eléctrica y planes de flujos turísticos, en colaboración con Cabildo y ayuntamientos.

4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

Bloque de Investigación y Desarrollo

Afiliaciones a la Seguridad Social. Actividades principales de I+D+i. Bloque Investigación y Desarrollo.



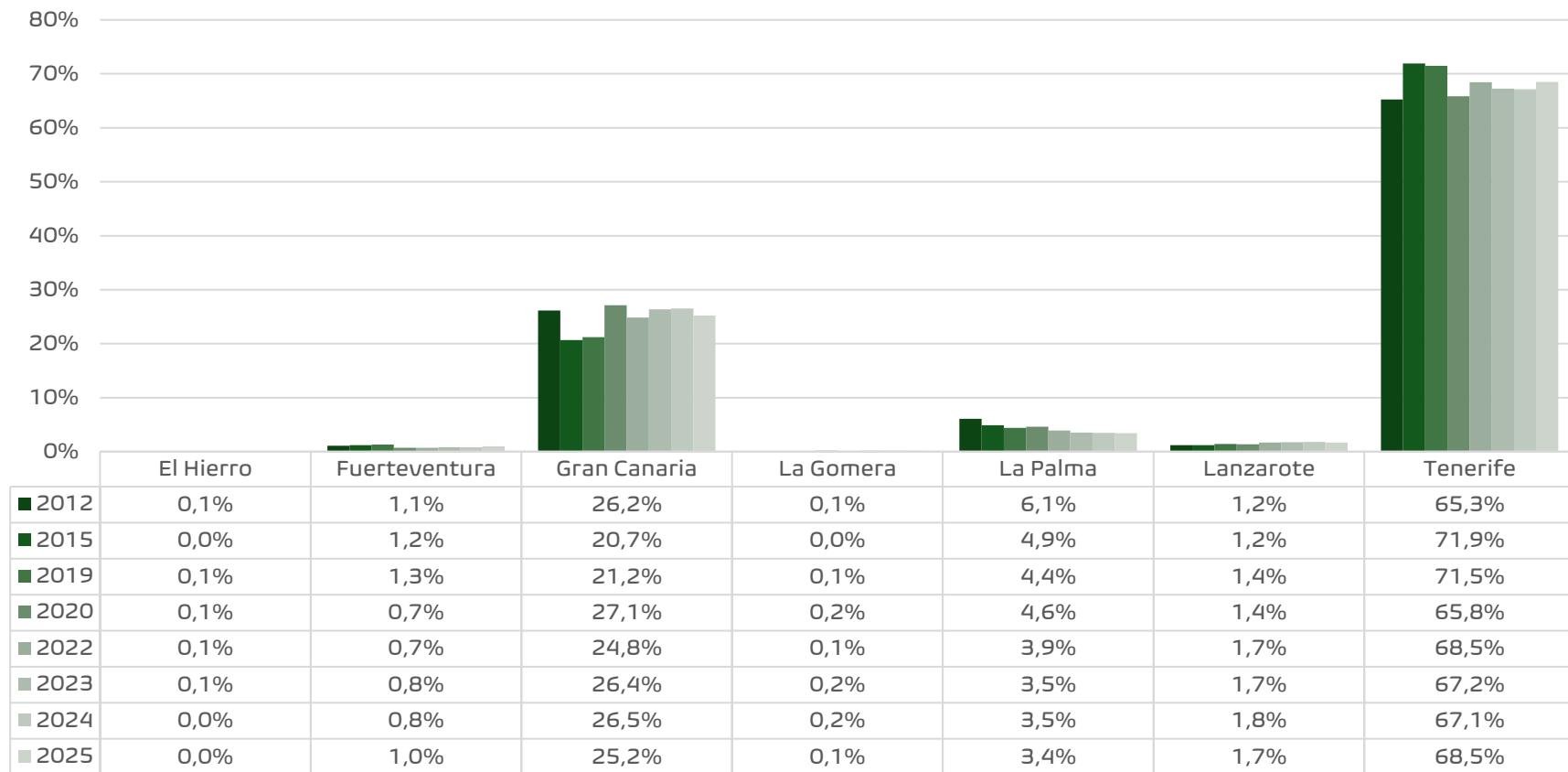
Fuente. ISTAC. Afiliaciones a la Seguridad Social según lugar de cotización.

4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

Bloque de Investigación y Desarrollo

Distribución (%) Afiliaciones a la Seguridad Social según islas vs Canarias. Actividades principales de I+D+i. Bloque Investigación y Desarrollo.



Fuente. ISTAC. Afiliaciones a la Seguridad Social según lugar de cotización.



4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

Bloque Científico.

Tenerife

El bloque científico y técnico presenta la mayor base ocupacional de las actividades analizadas. En Tenerife, las afiliaciones aumentan de 2.800 en 2012 a 5.694 en 2025, lo que supone multiplicar por más de dos su tamaño en poco más de una década.

Este grupo integra un conjunto heterogéneo de actividades; que funcionan como soporte científico, metodológico y de transferencia de conocimiento para otros sectores.

El crecimiento refleja tanto la maduración de un tejido de servicios avanzados a empresas como la creciente demanda de cualificación en el ámbito científico, jurídico y ambiental. De aquí, que se observe que un 44% de las afiliaciones vinculadas a este bloque en Canarias se localicen en Tenerife.

Comparativa insular

Tenerife y Gran Canaria concentran el núcleo de estas actividades (5.580 en Gran Canaria frente a 5.694 en Tenerife en 2025). Gran Canaria ha duplicado la afiliación vinculada con el bloque científico entre 2012 y 2025 (+108,0%), representando un 43,1% del total de afiliaciones científicas en Canarias en 2025.

El resto de las islas mantiene un peso marginal, aunque se observa un incremento de mayor magnitud en El Hierro (+374,1%), Fuerteventura (+194,2%), La Palma (+181,6%), y Lanzarote (143,1%), ligado a la expansión del tejido de servicios para el sector turístico y a la externalización de trabajos técnicos de calidad ambiental, entre otras.

De acuerdo con esto, las islas menores presentan estructuras muy reducidas pero grandes crecimientos.

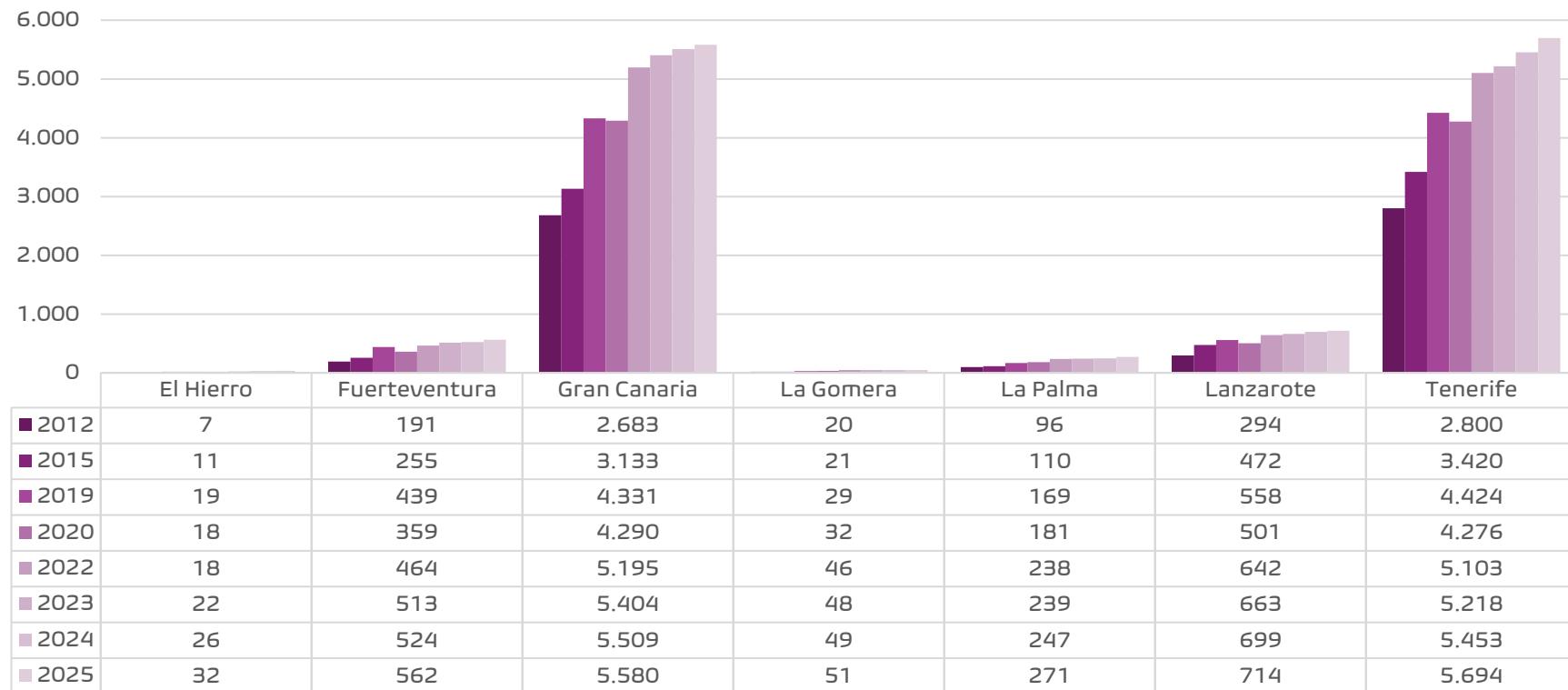


4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

Bloque Científico.

Afiliaciones a la Seguridad Social. Actividades principales de I+D+i. Bloque Científico.



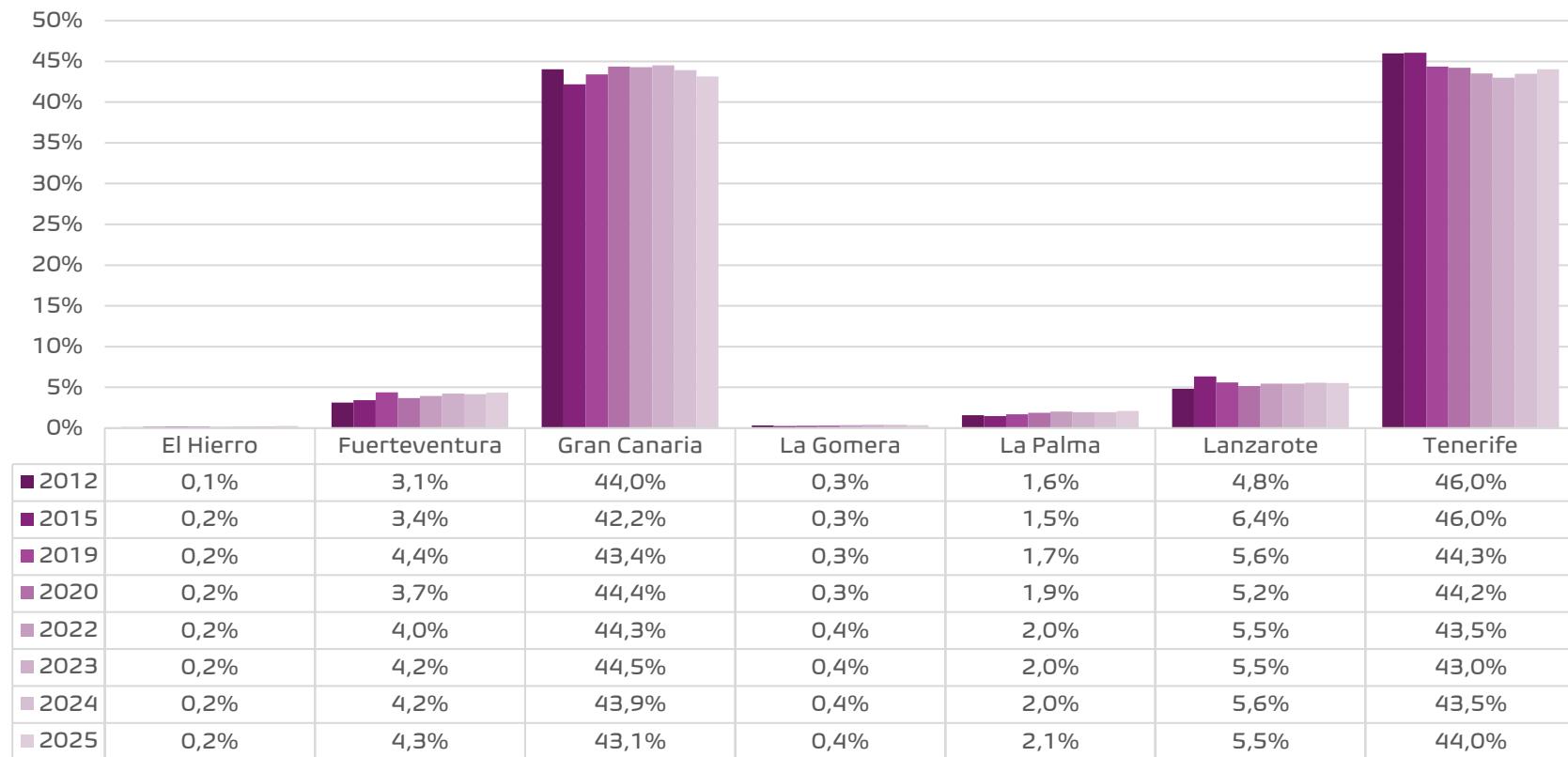
Fuente. ISTAC. Afiliaciones a la Seguridad Social según lugar de cotización.

4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i

Bloque Científico.

Distribución (%) Afiliaciones a la Seguridad Social según islas vs Canarias. Actividades principales de I+D+i. Bloque Científico.

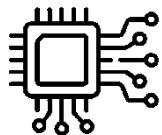


Fuente. ISTAC. Afiliaciones a la Seguridad Social según lugar de cotización.



4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.1. ACTIVIDADES PRINCIPALES I+D+i



El Sector Tecnológico: Lidera la Expansión

El bloque tecnológico domina claramente el empleo en Canarias, representando Tenerife un 52,1%.

En Tenerife, el número de afiliaciones ha pasado de 1.355 en 2012 a 4.645 en 2025 (+242,7%).



Atracción Audiovisual: Senda de Profesionalización

El sector audiovisual ha crecido un 64,1% entre 2012 y 2025 (de 1.345 a 2.207 afiliaciones).



4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.2. ACTIVIDADES POTENCIALES I+D+i

Las Industrias potenciales de I+D+i en el Archipiélago; Industria química y farmacéutica, y Fabricación de maquinaria, equipos y vehículos, han mostrado entre 2012 y 2025 una evolución de ajuste y posterior estabilización en el nivel de afiliación a la Seguridad Social. En conjunto, Canarias reduce sus afiliaciones a la Seguridad Social en estas actividades de 2.920 en 2012 a 2.356 en 2025 (-19,3%), reflejando la pérdida de peso industrial, aunque con posible cierta resiliencia y especialización tecnológica en los últimos años.

En Tenerife, el comportamiento es más favorable que el promedio regional. La isla pasa de 1.052 afiliaciones en 2012 a 905 en 2025 (-14,0%), manteniendo una representación próxima al 38% del empleo industrial potencialmente vinculado al I+D+i en Canarias. Tras un descenso continuado hasta 2018, entre 2019 y 2025 se observan signos de recuperación, vinculados,

probablemente, a actividades de automatización, equipamiento técnico y farmacología aplicada. Tenerife consolida así un tejido más estable y diversificado, apoyado posiblemente en sus infraestructuras científico-tecnológicas que actúan como catalizadores de conocimiento industrial.

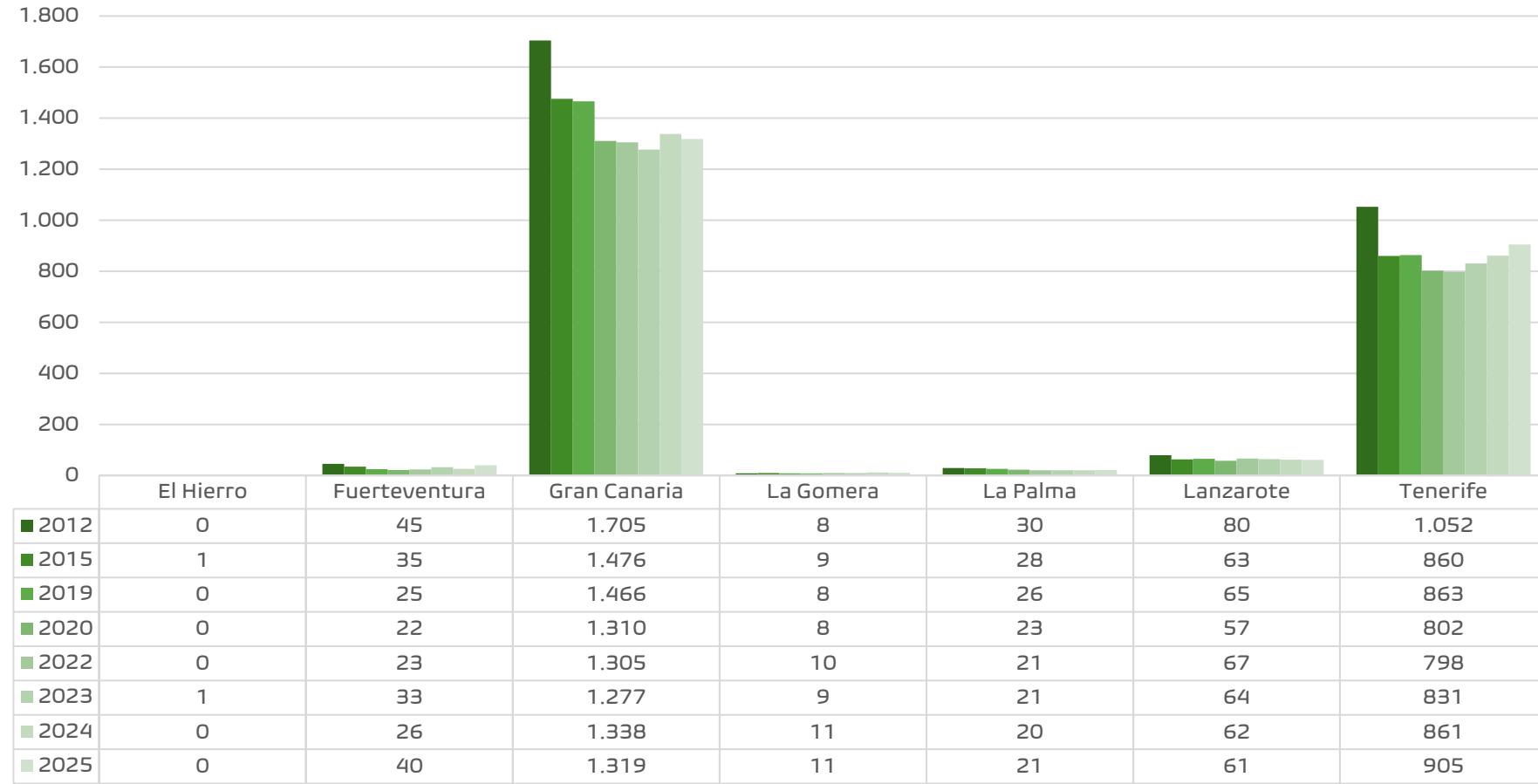
En comparación, Gran Canaria, con cifras ligeramente superiores, con 1.319 afiliaciones en 2025, aunque sufre una caída más acusada (-22,6% desde 2012). Por su parte, Lanzarote y en menor medida Fuerteventura registran cifras reducidas.

Así, Tenerife conserva su posición como segundo polo industrial potencial de I+D+i del archipiélago, aunque con una reducción paulatina de la brecha que le separa con Gran Canaria. Además, el comportamiento de estabilidad en los años recientes sugiere un progresivo alineamiento con estrategias de innovación regional.

4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.2. ACTIVIDADES POTENCIALES I+D+i

Afiliaciones a la Seguridad Social. Actividades potenciales de I+D+i.

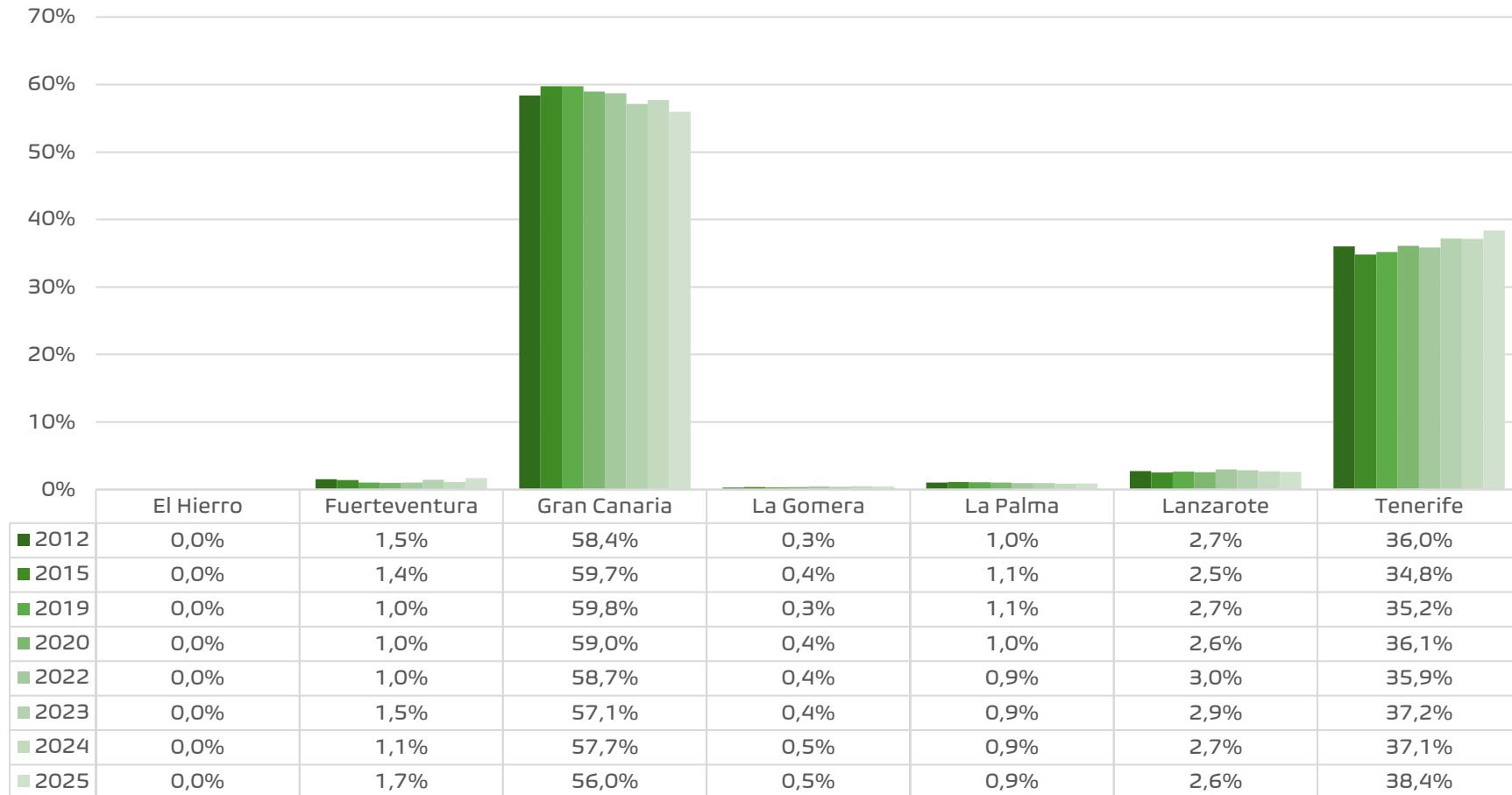


Fuente. ISTAC. Afiliaciones a la Seguridad Social según lugar de cotización.

4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.2. ACTIVIDADES POTENCIALES I+D+i

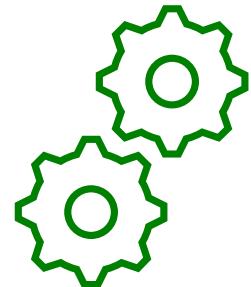
Distribución (%) Afiliaciones a la Seguridad Social. Actividades potenciales de I+D+i.



Fuente. ISTAC. Afiliaciones a la Seguridad Social según lugar de cotización.

4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.2. ACTIVIDADES POTENCIALES I+D+i



Una contracción en el
empleo

-14%

Caída del número de afiliaciones de
actividades potenciales de I+D+i
(2012-2025)

De 1.052 a 905 afiliaciones

Cuota del
empleo

+38,4%

Tenerife mantiene, casi, el 40% de
afiliaciones de las actividades
potenciales en I+D+i



4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.2. ACTIVIDADES POTENCIALES I+D+i

Bloque Industria Química y Farmacéutica

Tenerife como estudio de caso

En Tenerife, el bloque "Industria química y farmacéutica" refleja una evolución paralela a la observada en el conjunto regional, aunque con particularidades relevantes. En 2012, el número de afiliaciones era de 355, situando a la isla como segundo polo de este sector dentro del archipiélago. A lo largo del período, la cifra disminuye hasta 282 en 2025, es decir, una reducción del 20,6%. No obstante, en términos relativos, pasa a representar el 44,8% de la industria química y farmacéutica de Canarias.

Este descenso, relativamente moderado frente al conjunto regional, puede vincularse con una reconfiguración del tejido empresarial insular. La componente farmacéutica, con 115 afiliados en 2012 y solo 48 en 2025, experimenta una contracción notable

(-58,3%). En cambio, la industria química mantiene un comportamiento más resiliente, con valores que oscilan entre 197 y 252 afiliados durante todo el período (-2,6%), sugiriendo una base de actividad más estable en sectores como productos químicos.

El patrón identificado muestra que Tenerife conserva una posición dominante por su concentración de infraestructura científico-tecnológica (Parque Científico y Tecnológico de Tenerife, laboratorios de la ULL y centros de ensayos de materiales), pero enfrenta dificultades para consolidar una masa crítica empresarial que traduzca esta capacidad investigadora en empleo directo y sostenido. La pérdida acumulada de afiliación en el segmento farmacéutico, en particular, apunta a una dependencia de la demanda externa y de la escasa instalación de plantas de producción o formulación farmacéutica local.



4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.2. ACTIVIDADES POTENCIALES I+D+i

Bloque Industria Química y Farmacéutica

Comparativa insular

En el contexto canario, Tenerife y Gran Canaria concentran conjuntamente entre el 85% y el 90% del empleo en la industria química y farmacéutica.

Gran Canaria registra 406 afiliados en 2012 y 267 en 2025, lo que refleja también una contracción del 34,2%, más acusada que en Tenerife. Ante esto, en 2025, mientras Gran Canaria representa un 42,4% de las afiliaciones de la industria química y farmacéutica en Canarias, Tenerife es el principal motor (44,8%).

Lanzarote y Fuerteventura muestran pequeñas concentraciones de actividad (máximos de 40 y 38 afiliaciones respectivamente en 2025). Si bien, la primera registra una caída de un 10,6%, debido a la industria química, ya que no registra afiliaciones en la farmacéutica. Mientras, Fuerteventura experimenta un crecimiento en ambas industrias, tanto en la química (+75,0%), como en la farmacéutica (+73,9%). De

aquí que el conjunto de afiliaciones del bloque de la industria química y farmacéutica en la isla mayorera haya sido la única con un incremento (+73,9%).

La Palma, La Gomera y El Hierro mantienen cifras casi residuales, inferiores a diez afiliaciones en todos los años, lo que subraya la inexistencia de estructuras industriales de este tipo o su absorción en actividades mixtas de manufactura y servicios técnicos.

En términos relativos, el bloque químico-farmacéutico tiende a polarizarse en torno a los dos núcleos metropolitanos de Tenerife y Gran Canaria, lo que responde tanto a factores de mercado (concentración de demanda y logística portuaria) como al mayor acceso a servicios tecnológicos e infraestructuras de innovación. Sin embargo, la evolución decreciente en ambas islas sugiere que la consolidación del sector requiere instrumentos específicos de política de I+D+i, orientados al fomento de líneas de biotecnología aplicada, valorización de recursos naturales y sustitución de importaciones con producción local competitiva.

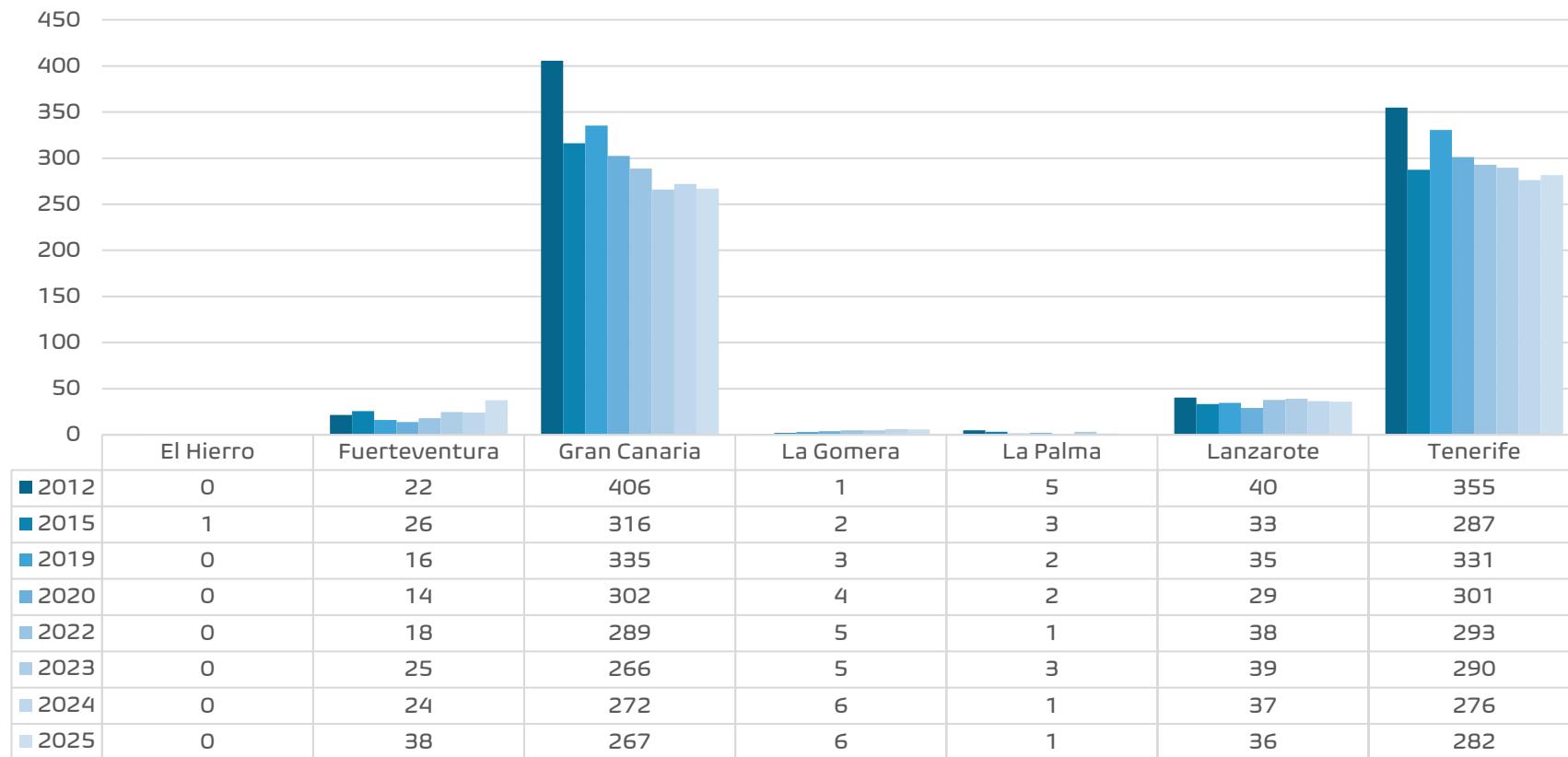
4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.2. ACTIVIDADES POTENCIALES I+D+i

Bloque Industria Química y Farmacéutica

Afiliaciones a la Seguridad Social. Actividades potenciales de I+D+i.

Bloque Industria Química y Farmacéutica



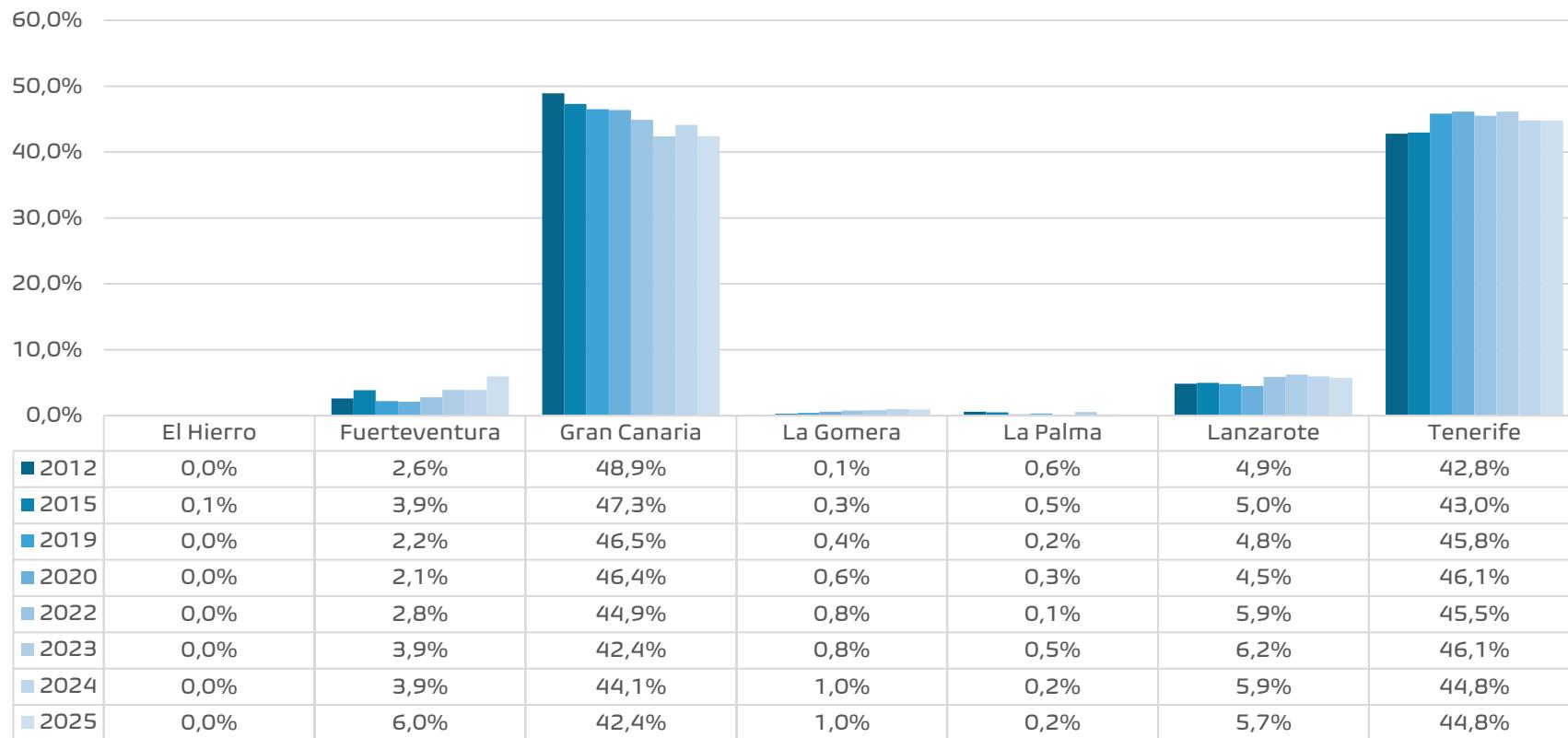
Fuente. ISTAC. Afiliaciones a la Seguridad Social según lugar de cotización.

4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.2. ACTIVIDADES POTENCIALES I+D+i

Bloque Industria Química y Farmacéutica

Distribución (%) Afiliaciones a la Seguridad Social. Actividades potenciales de I+D+i.
Bloque Industria Química y Farmacéutica



Fuente. ISTAC. Afiliaciones a la Seguridad Social según lugar de cotización.



4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.2. ACTIVIDADES POTENCIALES I+D+i

Bloque Fabricación de maquinaria, equipos y vehículos

Tenerife como estudio de caso

En Tenerife, el subsector de Fabricación de maquinaria, equipos y vehículos mantiene un peso significativo dentro del contexto industrial. En 2012 la cifra de afiliaciones era de 697 trabajadores, reduciéndose progresivamente hasta 549 en 2017, y recuperándose después hasta 623 afiliaciones en 2025.

El análisis por componentes permite observar una recomposición interna del bloque:

- Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p. muestra una ligera tendencia ascendente reciente, pasando de 297 afiliaciones en 2020 a 354 en 2025.
- Fabricación de material y equipo eléctrico refleja una recuperación destacada, con un incremento del 88% entre 2020 y 2025 (de 61 a 115 afiliaciones), posiblemente ligada a actividades de electrificación

y desarrollo de equipos vinculados a la transición verde.

- Fabricación de material de transporte mantiene cifras más reducidas, aunque levemente al alza.

Este repunte reciente evidencia una posible diversificación de capacidades tecnológicas industriales en Tenerife. Es posible identificar un fortalecimiento relativo de los segmentos con mayor conexión potencial con la innovación aplicada (equipamiento eléctrico o desarrollo mecánico).

Además, el comportamiento comparado con el total de afiliaciones insulares (que pasa de 282.411 en 2012 a 411.819 en 2025) muestra que, si bien el peso porcentual del bloque sigue siendo limitado, su estabilidad es un indicio de resiliencia en un entorno dominado por el sector servicios. Este mantenimiento del empleo industrial especializado puede interpretarse como un núcleo estratégico para el impulso del tejido tecnológico y la I+D+i aplicada en la isla.

4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.2. ACTIVIDADES POTENCIALES I+D+i

Bloque Fabricación de maquinaria, equipos y vehículos

Comparativa insular

En comparación con el resto del archipiélago, Tenerife y Gran Canaria concentran más del 85% del empleo canario en este bloque manufacturero. En 2025, Tenerife suma 623 afiliaciones frente a 1.052 en Gran Canaria, mientras que las restantes islas presentan cifras muy reducidas.

Gran Canaria presenta un volumen superior a lo largo de todo el periodo, aunque su crecimiento es más contenido (+4,3% entre 2020 y 2025 frente al +24,3% en Tenerife). Esto sugiere una mayor capacidad de reactivación del subsector en Tenerife en los últimos años, en tanto que la estructura grancanaria muestra

un perfil más consolidado y diversificado, con menor dinamismo reciente.

El resto de las islas (Lanzarote, La Palma, Fuerteventura, La Gomera y El Hierro) presentan niveles marginales de afiliación a la Seguridad Social en estos subsectores, con un comportamiento prácticamente plano. La suma del bloque en estas islas no alcanza el 5% del total canario, revelando una alta concentración territorial de la actividad industrial con potencial innovador en las dos capitalinas.

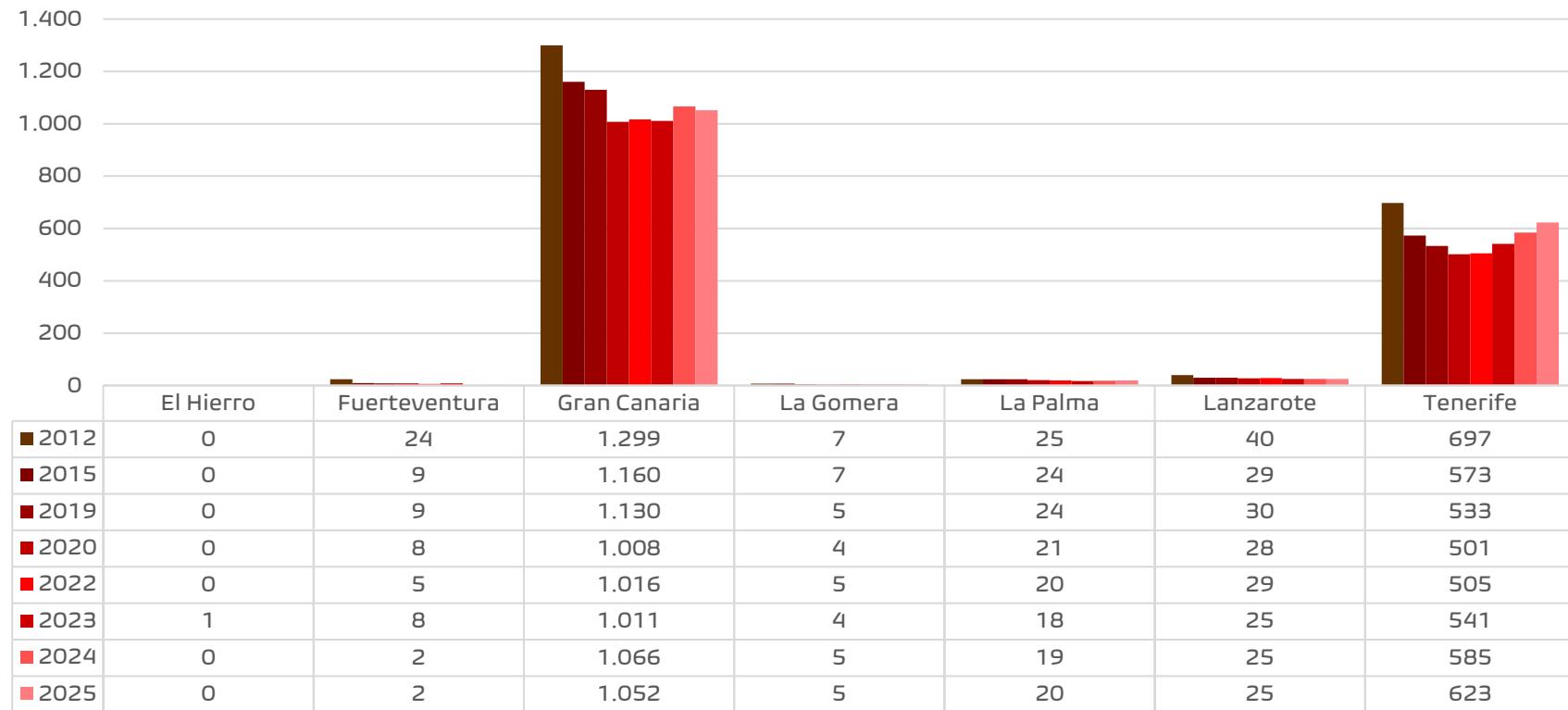
Este patrón de concentración, característico de economías insulares, refuerza la necesidad de orientar las políticas de I+D+i hacia la especialización productiva y tecnológica en entornos urbanos-industriales como el área metropolitana de Tenerife.

4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.2. ACTIVIDADES POTENCIALES I+D+i

Bloque Fabricación de maquinaria, equipos y vehículos

Afiliaciones a la Seguridad Social. Actividades potenciales de I+D+i.
Bloque Fabricación de maquinaria, equipos y vehículos



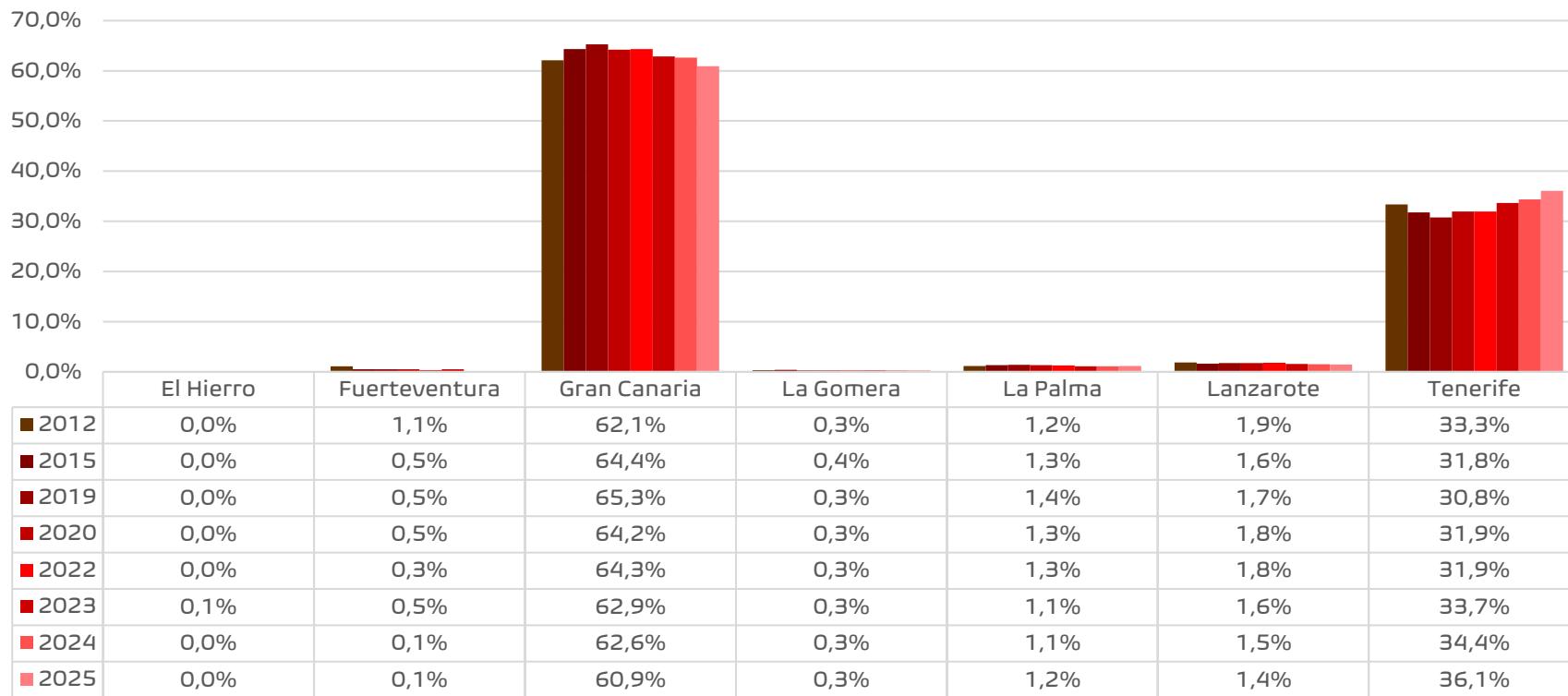
Fuente. ISTAC. Afiliaciones a la Seguridad Social según lugar de cotización.

4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.2. ACTIVIDADES POTENCIALES I+D+i

Bloque Fabricación de maquinaria, equipos y vehículos

Distribución (%) Afiliaciones a la Seguridad Social. Actividades potenciales de I+D+i.
Bloque Fabricación de maquinaria, equipos y vehículos



Fuente. ISTAC. Afiliaciones a la Seguridad Social según lugar de cotización.

4. MERCADO LABORAL Y EMPLEO CUALIFICADO EN I+D+i

4.2. ACTIVIDADES POTENCIALES I+D+i



Industria Química y Farmacéutica:

Caída en el Tejido Productivo insular

En 2025, Tenerife supera a Gran Canaria y se posiciona como el motor del sector en Canarias, a pesar de los desafíos del segmento farmacéutico.



Fabricación de Maquinaria:

Fuerte reactivación impulsa la capacidad industrial

Aunque Gran Canaria mantiene un mayor volumen de empleo (1.052 vs. 623 en Tenerife en 2025), la capacidad de reactivación del subsector ha sido significativamente mayor en Tenerife en los últimos años.

5.



INVERSIONES EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO



5. INVERSIONES EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO

La innovación y las actividades de investigación y desarrollo (I+D) conforman el núcleo de los procesos de generación de nuevo conocimiento y de transformación de dicho conocimiento en soluciones aplicadas. La innovación empresarial se entiende como un proceso continuo de introducción de cambios significativos en productos, servicios, procesos u organizaciones con el fin de aumentar la competitividad y responder a nuevas demandas sociales y de mercado. Las actividades de I+D, por su parte, abarcan el trabajo creativo y sistemático destinado a ampliar el acervo de conocimientos y a diseñar aplicaciones prácticas a partir de estos, sirviendo de base a muchas de las innovaciones que finalmente se implementan.

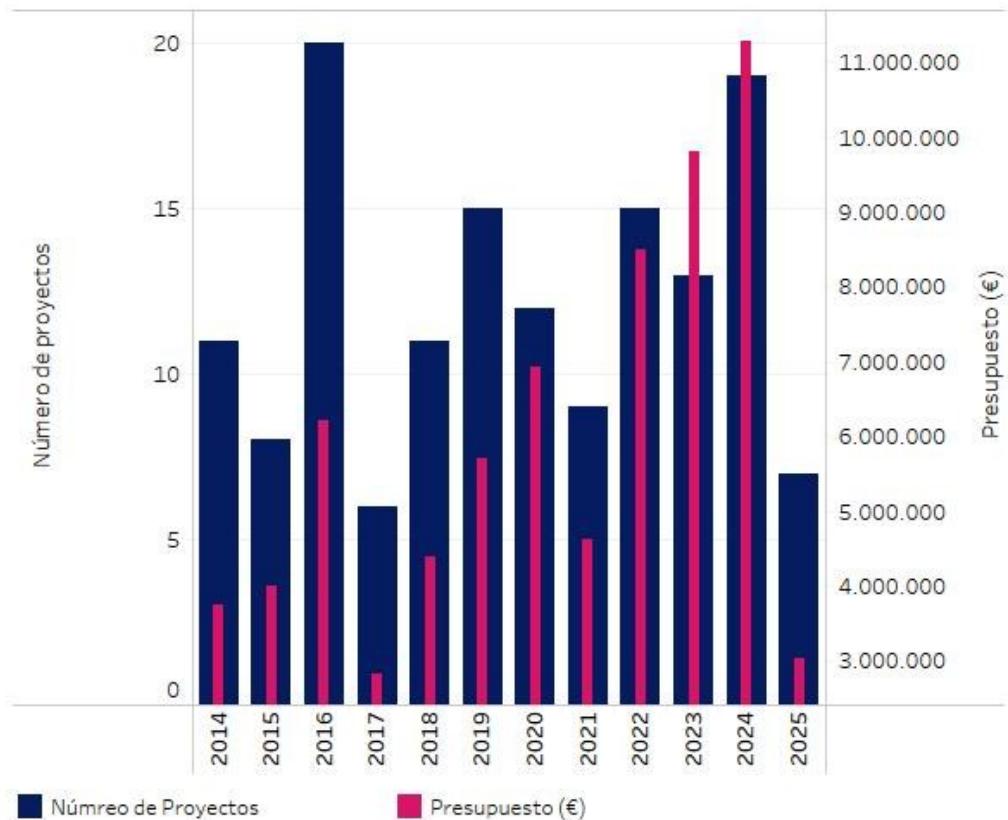
En el plano económico, la evidencia internacional muestra que la capacidad de invertir de forma sostenida en I+D e innovar de manera sistemática se asocia con mayores niveles de productividad, diversificación sectorial y resiliencia frente a crisis. Indicadores como el gasto en I+D, la intensidad tecnológica de los sectores productivos, la participación en proyectos de investigación competitivos o la presencia de infraestructuras científico-tecnológicas permiten aproximar el grado de madurez de los ecosistemas de innovación y su posición relativa respecto a otros territorios.

5. INVERSIONES EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO

5.1. EVOLUCIÓN EN CANARIAS: PROYECTOS Y PRESUPUESTO

- El presupuesto total muestra una tendencia general creciente, pasando de cerca de 3.800.000€ en 2014 a un pico de más de 11.000.000€ en 2024.
- El máximo histórico en el número de proyectos se alcanzó en 2016, con un total de 20 proyectos.
- Tras un descenso drástico en 2017 (6 proyectos), la cantidad de proyectos se recuperó y se mantuvo relativamente estable en los años siguientes, oscilando entre 9 y 15.
- Se observan otros picos significativos en 2024 (19 proyectos) y 2019/2022 (15 proyectos en ambos años).
- El año con la menor cantidad de proyectos fue 2017, con solo 6 proyectos.
- En el año más reciente de los datos, 2025, se registra una cifra baja de 7 proyectos.

Número de proyectos y Presupuesto (€) de los proyectos de Innovación. Canarias. Año 2012-2025.



Fuente. CDTI. Elaboración propia.

5. INVERSIONES EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO

5.1. EVOLUCIÓN EN CANARIAS: PROYECTOS Y PRESUPUESTO



Récord Histórico

Los presupuestos de los proyectos alcanzaron su máximo histórico en 2024, superando los 11 millones de euros, a pesar de las fluctuaciones en el número de proyectos.

5. INVERSIONES EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO

5.2. DISTRIBUCIÓN INSULAR.

La isla de Tenerife demuestra ser un polo de innovación constante, con capacidad de absorción de recursos que ha crecido de forma exponencial en ciertos momentos.

1. Trayectoria en Proyectos.

Tenerife ha consolidado su participación en el ecosistema de I+D+i del CDTI con un total de 56 proyectos entre 2014 y 2025.

- Consistencia y Madurez:** Tras un inicio modesto (1 proyecto en 2014 y 2015), la actividad se disparó en 2016 con 10 proyectos, el máximo de la serie junto a Gran Canaria ese año. Este hecho sugiere una madurez creciente en sus entidades de investigación y empresas tecnológicas para presentar propuestas a convocatorias de I+D.
- Actividad Sostenida:** La cifra de proyectos se ha mantenido generalmente alta, con 9 proyectos en 2019, 8 proyectos en 2022, de 6 y 3 proyectos para 2024 y 2025, respectivamente.



Máximo Histórico

El año **2016** marcó un hito con 10 proyectos. Este hecho sugiere que las empresas tecnológicas adquirieron la capacidad necesaria para competir en convocatorias exigentes.



Cifras Consistentes (2019-2022)

Lejos de ser un evento aislado, Tenerife mantuvo el pulso con **9 proyectos en 2019** y **8 en 2022**, demostrando que la innovación no fue algo puntual.



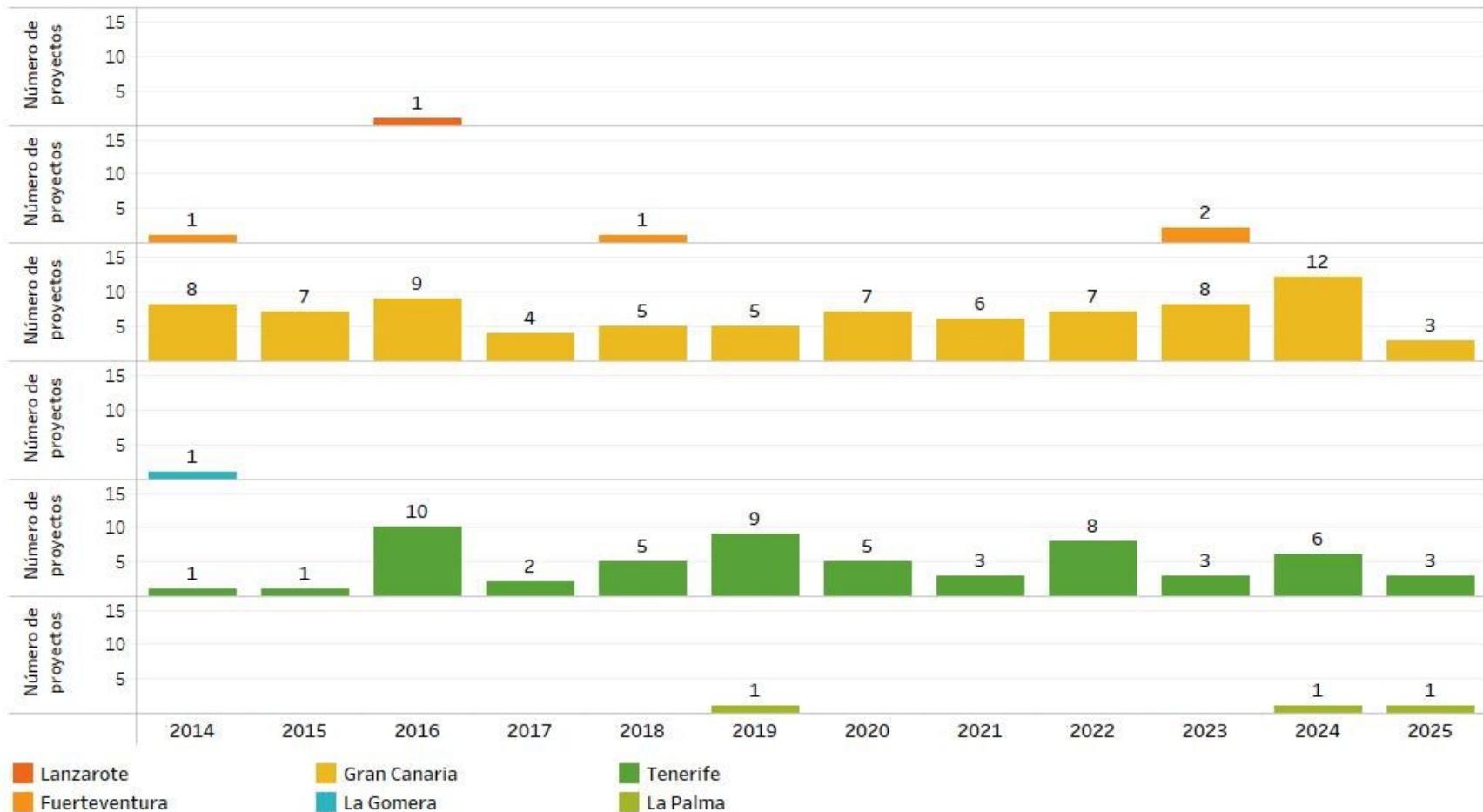
Previsiones 2024-25

Se prevén **6 proyectos para 2024** y **3 para 2025**. Aunque las cifras son menores al pico, indican una posible desaceleración en la cartera de proyectos aprobados.

5. INVERSIONES EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO

5.2. DISTRIBUCIÓN INSULAR.

Número de proyectos de Innovación según islas. Año 2012-2025.



Fuente. CDTI. Elaboración propia.

5. INVERSIONES EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO

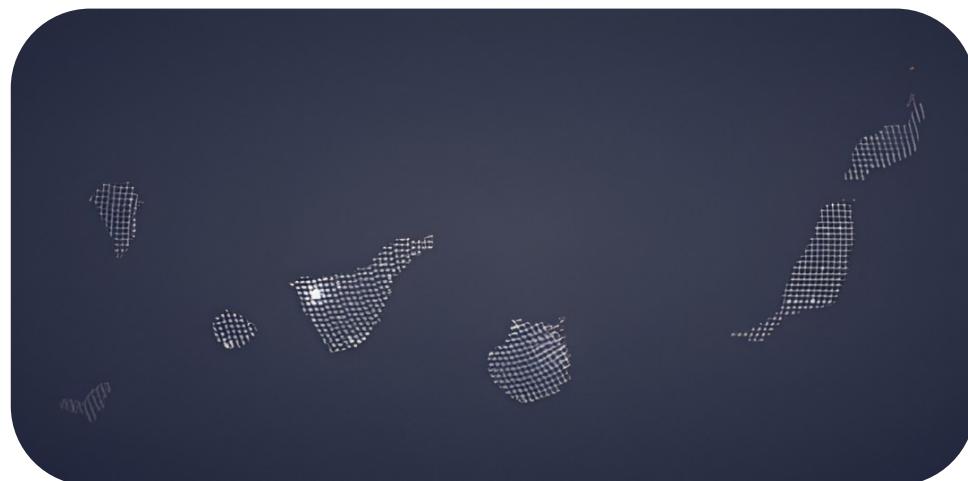
5.2. DISTRIBUCIÓN INSULAR.

2. Evolución del Presupuesto.

El presupuesto asignado a Tenerife, con un total que supera los 27 millones de euros en el periodo, se caracteriza por una alta volatilidad, lo cual es típico en la financiación de proyectos de gran envergadura.

- **El Gran Salto (2016-2019):** El presupuesto pasó de los 728.396 € en 2015 a más de 3 millones de euros en 2016, manteniendo cifras elevadas en los años subsiguientes, incluyendo casi 3,8 millones de euros en 2019. Este período marca el afianzamiento de la isla como un receptor principal de fondos.

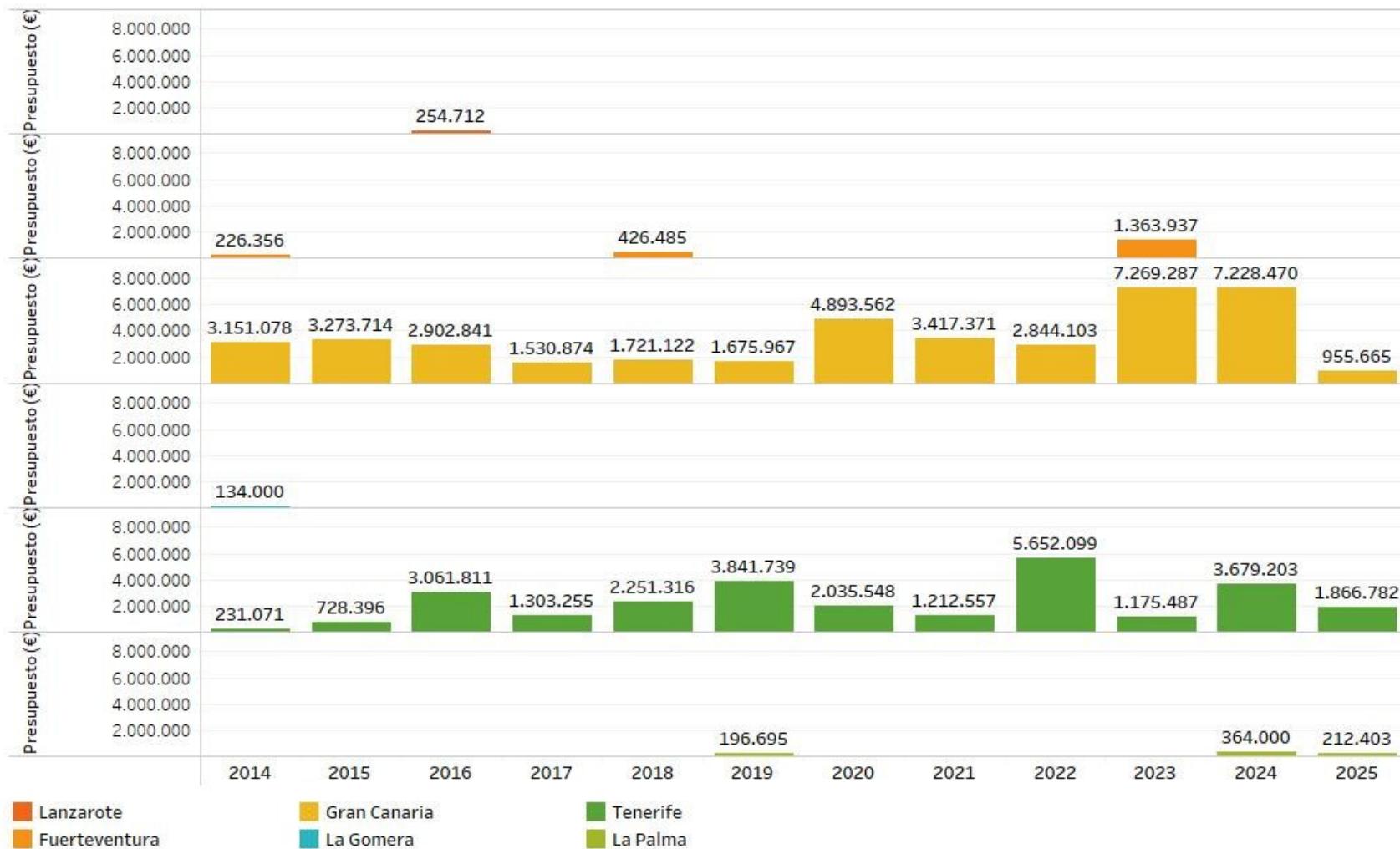
- **Pico Histórico (2022):** El año 2022 registró el pico máximo de financiación para Tenerife con 5.652.099 €. Este es un indicativo de que uno o varios proyectos de alta dotación económica fueron aprobados y ejecutados en este ejercicio.
- **Proyecciones a Futuro:** Las proyecciones para el final del periodo también son sólidas, con 3.679.203 € previstos para 2024 y más de 1,8 millones de euros en 2025, lo que garantiza la continuidad de la inversión en tecnología e industria.



5. INVERSIONES EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO

5.2. DISTRIBUCIÓN INSULAR.

Presupuesto (€) de proyectos de Innovación según islas. Año 2012-2025.



Fuente. CDTI. Elaboración propia.

5. INVERSIONES EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO

5.3. EL FOCO DE LOS PROYECTOS DE INNOVACIÓN EN TENERIFE. FUENTES DE FINANCIACIÓN.

Durante el período comprendido entre 2014 y 2025, la isla de Tenerife ha registrado un conjunto significativo de proyectos vinculados a la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación (I+D+i), financiados a través de distintos instrumentos y programas de apoyo. A partir de los datos analizados, se observa una evolución diversificada en cuanto al número de iniciativas y a los presupuestos gestionados, según el origen de los fondos.

Centro de Desarrollo Tecnológico e Innovación (CDTI).

En el marco de esta entidad se identifican 13 proyectos promovidos entre 2014 y 2024, con un presupuesto total aproximado de 7,3 millones de euros. Entre los ejercicios 2016 y 2020 concentran la mayor intensidad de actividad, reflejando la continuidad de la financiación nacional orientada a la competitividad tecnológica y al estímulo de la inversión privada en innovación.

FEDER 2021-27.

La ejecución de este fondo europeo se inicia en 2022, con 9 proyectos y una asignación global de 4,1 millones de euros. Este nuevo marco plurianual consolida la orientación de los fondos estructurales hacia la transición verde y digital, observándose un incremento de la inversión en los ejercicios 2023 y 2024.

Fondo EUROSTAR.

Se registran 2 proyectos desarrollados en 2016 y 2020, con un presupuesto conjunto de 717.972 euros. Estas actuaciones reflejan la participación puntual de entidades tinerfeñas en programas internacionales de cooperación en innovación tecnológica y desarrollo conjunto con socios europeos.

5. INVERSIONES EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO

5.3. EL FOCO DE LOS PROYECTOS DE INNOVACIÓN EN TENERIFE. FUENTES DE FINANCIACIÓN.

Número de proyectos de Innovación según fuente de financiación. Tenerife Año 2012-2025.



Fuente. CDTI. Elaboración propia.



5. INVERSIONES EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO

5.3. EL FOCO DE LOS PROYECTOS DE INNOVACIÓN EN TENERIFE. FUENTES DE FINANCIACIÓN.

Fondo Tecnológico.

En 2016 y 2019 se contabilizan 3 proyectos, cuya financiación total asciende a 1,09 millones de euros. Se trata de actuaciones orientadas principalmente a la aplicación de tecnologías emergentes y a la mejora de la capacidad innovadora de pymes.

Mecanismo Europeo de Recuperación y Resiliencia (MRR).

Este instrumento ha financiado 4 proyectos en los años 2022 y 2025, con una dotación agregada de 2,85 millones de euros. Las iniciativas se enmarcan en el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, vinculadas a la modernización económica y a la digitalización del tejido empresarial insular.

Programa Operativo Plurirregional de España.

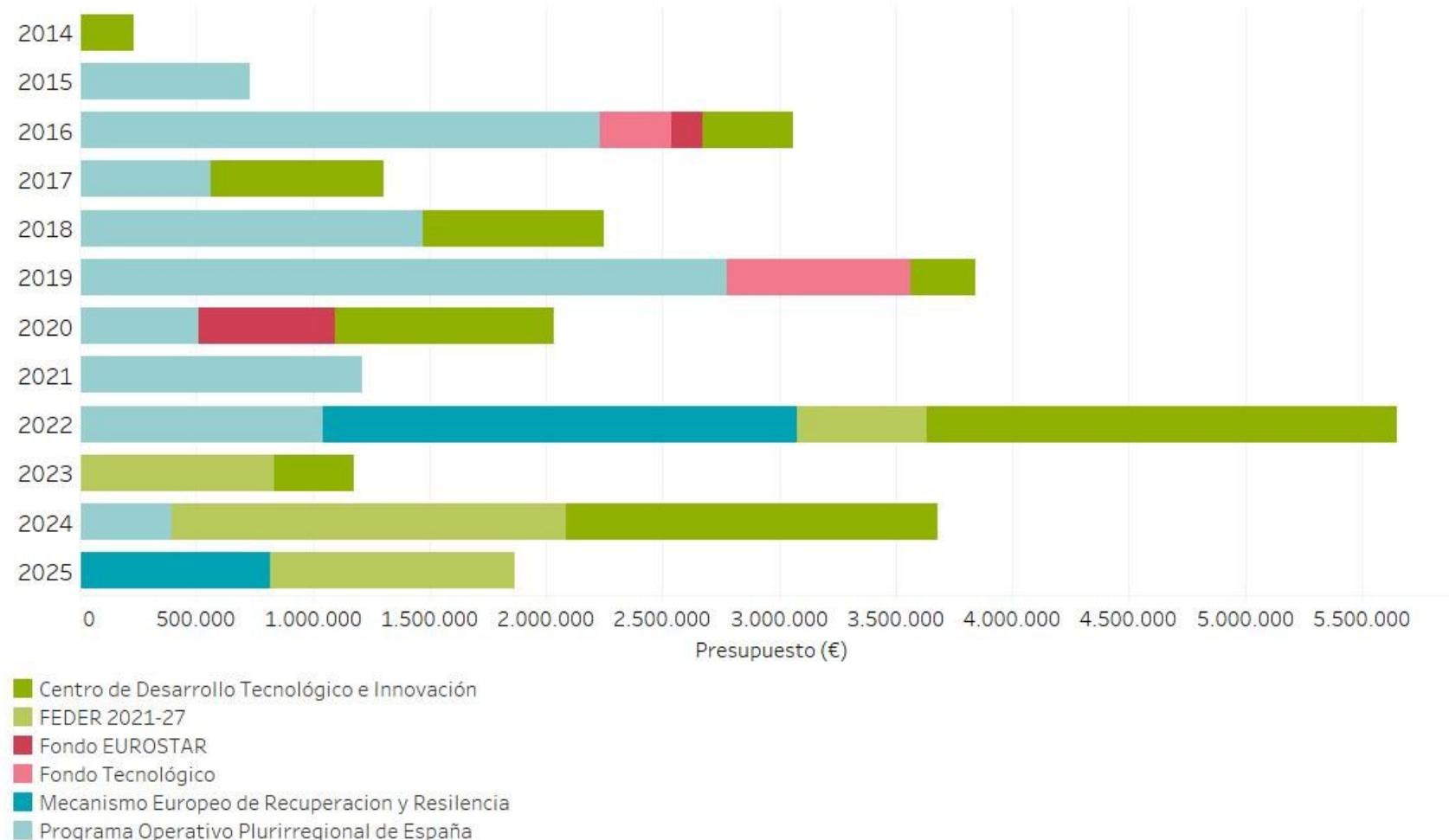
Constituye la fuente de financiación más relevante en términos históricos, registrando 25 proyectos y un volumen presupuestario estimado en 10,94 millones de euros. Su impacto se concentra entre 2016 y 2019, en el contexto del cierre del marco operativo FEDER 2014–2020, con prolongación de actuaciones hasta 2025.

En conjunto, los datos reflejan la ejecución de 56 proyectos y una inversión total próxima a 28 millones de euros en Tenerife a lo largo del periodo analizado. Este resultado subraya la diversificación de las fuentes de financiación y la relevancia de los instrumentos europeos y nacionales en el fortalecimiento del ecosistema regional de innovación.

5. INVERSIONES EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO

5.3. EL FOCO DE LOS PROYECTOS DE INNOVACIÓN EN TENERIFE. FUENTES DE FINANCIACIÓN.

Presupuesto (€) de proyectos de Innovación según fuente de financiación. Tenerife Año 2012-2025.



Fuente. CDTI. Elaboración propia.

5. INVERSIONES EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO

5.3. EL FOCO DE LOS PROYECTOS DE INNOVACIÓN EN TENERIFE. ACTIVIDAD ECONÓMICA.

Entre 2014 y 2025, las empresas solicitantes de fondos para proyectos de innovación muestran una clara concentración en los sectores información y comunicaciones, actividades profesionales, científicas y técnicas, e industria manufacturera, que en conjunto reúnen más del 70% de los proyectos y del presupuesto total invertido:

- Información y comunicaciones: concentra la mayor actividad, con 21 proyectos distribuidos regularmente entre 2015 y 2025, reflejando un crecimiento sostenido y un esfuerzo innovador continuo en el ámbito tecnológico y digital. El presupuesto vinculado a dichos proyectos supera los 10,4 millones de euros.
- Actividades profesionales, científicas y técnicas: registra 10 proyectos, con un incremento notable entre 2017 y 2019 (hasta 3 proyectos en 2018), lo

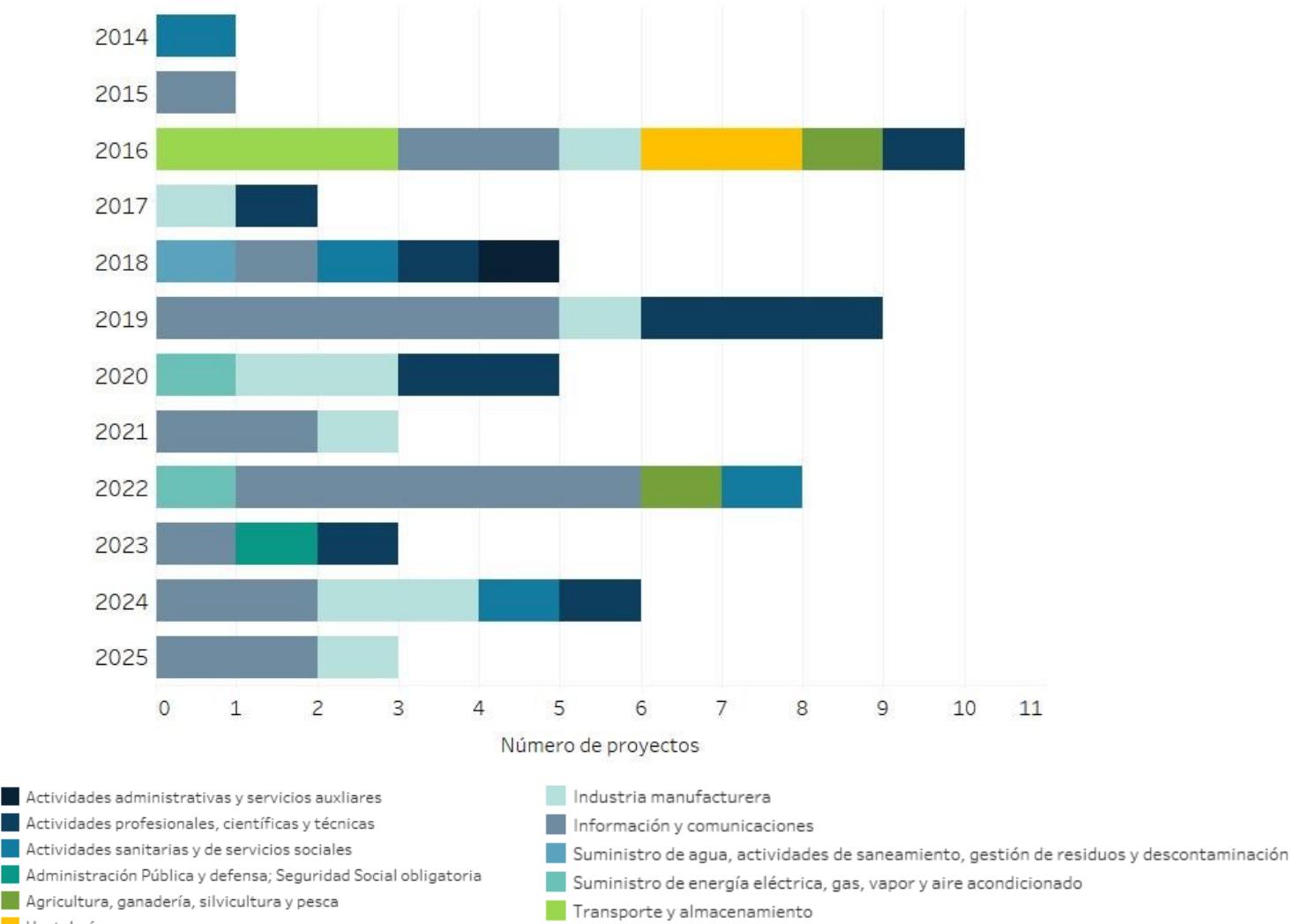
que denota dinamismo en servicios de alto valor añadido. De hecho, las partidas presupuestarias relacionadas con los proyectos de esta actividad económica ascienden a 5,6 millones de euros.

- Industria manufacturera: contabiliza 9 proyectos, con especial intensidad en 2020, 2024 y 2025, señal de una posible apuesta reciente por la modernización productiva. Para ellos, los proyectos registran una financiación de, aproximadamente, 4,3 millones de euros.
- Actividades sanitarias y de servicios sociales: acumula 4 proyectos, concentrados en 2014, 2018, 2022 y 2024-2025, con una dotación total presupuestaria de 2,4 millones de euros, posiblemente relacionados con digitalización o equipamiento biomédico.

5. INVERSIONES EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO

5.3. EL FOCO DE LOS PROYECTOS DE INNOVACIÓN EN TENERIFE. ACTIVIDAD ECONÓMICA.

Número de proyectos de Innovación según actividad económica. Tenerife Año 2012-2025.



Fuente. CDTI. Elaboración propia.



5. INVERSIONES EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO

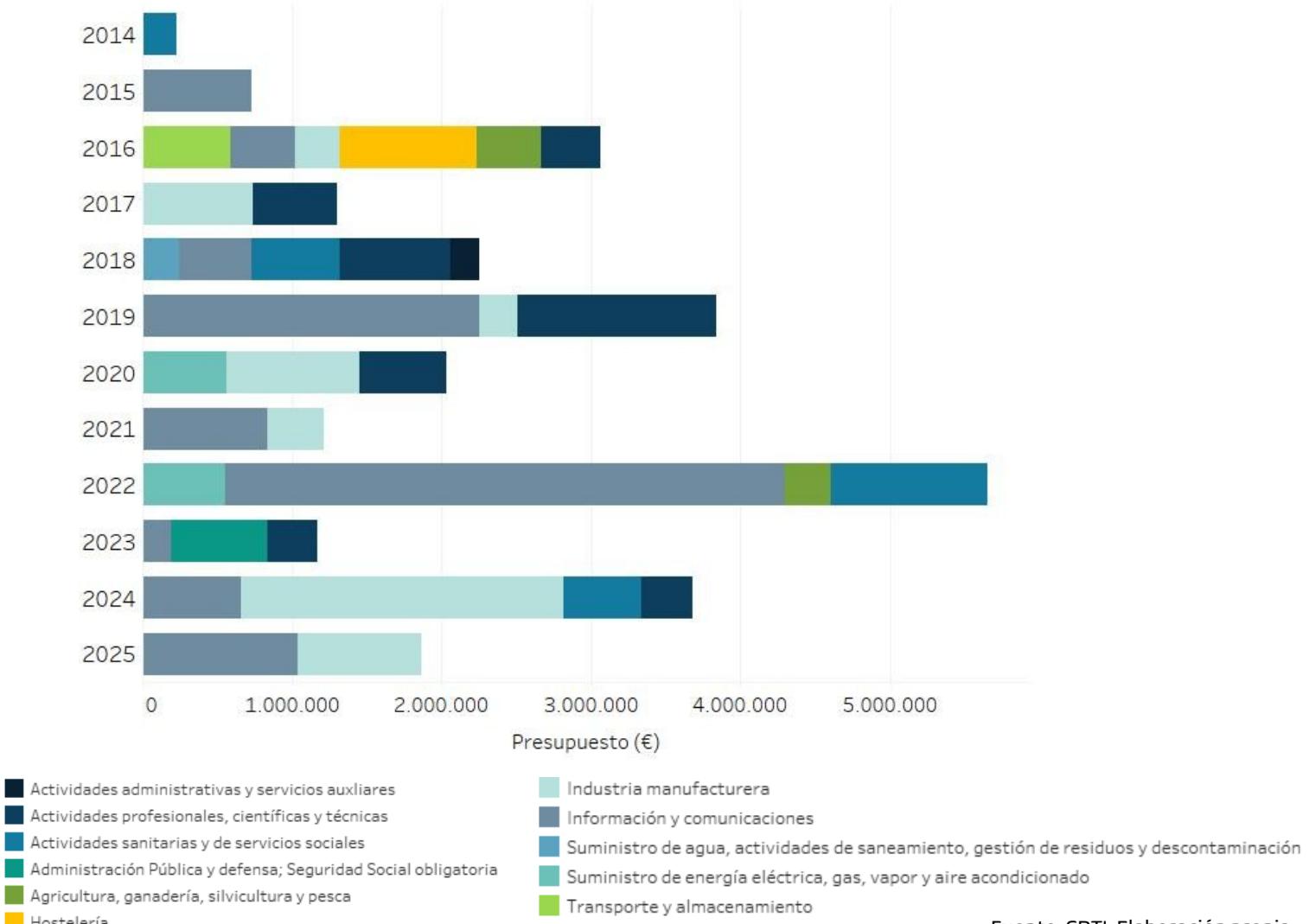
5.3. EL FOCO DE LOS PROYECTOS DE INNOVACIÓN EN TENERIFE. ACTIVIDAD ECONÓMICA.

- Transporte y almacenamiento: suma 3 proyectos, todos en 2016, con un presupuesto de 587 mil euros, asociados previsiblemente a logística inteligente.
- Hostelería: 2 proyectos en 2016, lo cual podría vincularse a innovación turística, con un presupuesto de, aproximadamente, 920 mil euros.
- Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca: presenta 2 proyectos (2016 y 2022), indicadores de proyectos asociados a innovación agraria y eficiencia productiva, acaparando un presupuesto de 742 mil euros.
- Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado: presenta un total de 2 proyectos (2020 y 2022) en el período de análisis, alcanzando un presupuesto para cada uno de ellos entorno a los 550 mil euros.
- Actividades administrativas y servicios auxiliares, y Suministro de agua y gestión de residuos: una actividad puntual cada una, con proyectos aislados en 2018. En términos de cifras, mientras la primera supuso un presupuesto de 186,6 mil euros, la segunda ascendió hasta los 245 mil euros.
- Administración Pública y defensa: 1 proyecto en 2025, posiblemente de I+D institucional, registrando una cuantía presupuestaria de 640 mil euros.

5. INVERSIONES EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO

5.3. EL FOCO DE LOS PROYECTOS DE INNOVACIÓN EN TENERIFE. ACTIVIDAD ECONÓMICA.

Presupuesto (€) de proyectos de Innovación según actividad económica. Tenerife Año 2012-2025.



Fuente. CDTI. Elaboración propia.

5. INVERSIONES EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO

5.3. EL FOCO DE LOS PROYECTOS DE INNOVACIÓN EN TENERIFE. TAMAÑO EMPRESARIAL.

Los datos muestran una clara concentración de proyectos en empresas PYME, tanto en cantidad como en presupuesto total aprobado por año. En contraste, las no PYME solo presentan participaciones puntuales, aunque en años concretos los presupuestos por proyecto pueden ser elevados.

Número de proyectos

Entre 2014 y 2025 se observan las siguientes tendencias:

- PYME: participan todos los años con una media de entre 3 y 4 proyectos anuales. Destacan 2016 y 2019 (cada una con 8 proyectos) como los años con mayor actividad.
- No PYME: presentan una actividad muy irregular, con años sin participación (como 2014–2015) y

ligeros repuntes en 2019, 2020, 2022–2025 (1–2 proyectos por año).

Totales del periodo 2014–2025:

- PYME: 47 proyectos.
- No PYME: 9 proyectos.

Presupuesto asociado

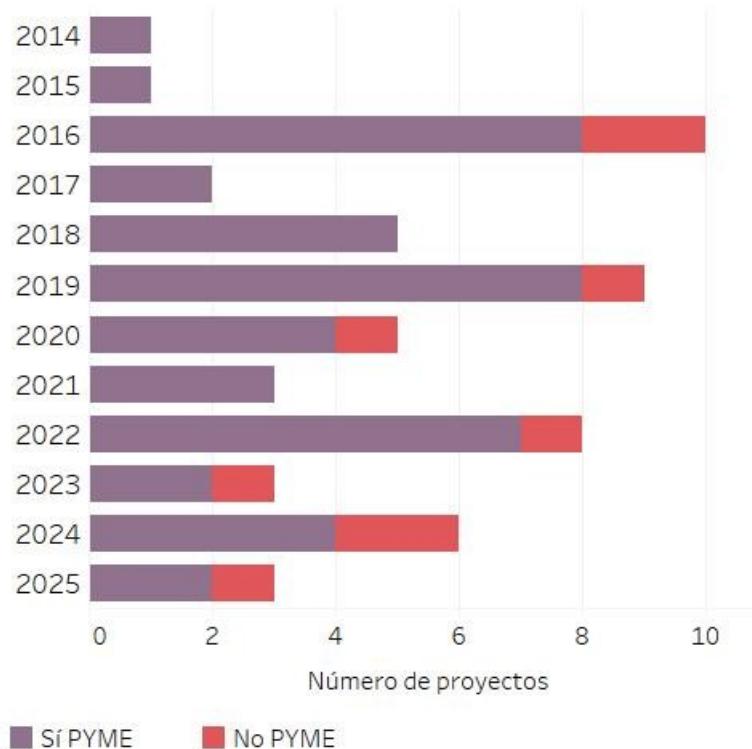
El volumen presupuestario consolida la mayor relevancia de las PYME en la ejecución:

- PYME: concentran más de 21,9 millones de euros entre 2014 y 2025, con picos en 2022 (4,6 millones) y 2019 (3,3 millones).
- No PYME: acumulan aproximadamente 5,1 millones de euros, con máximos en 2022 (1,05 millones) y 2024 (0,96 millones).

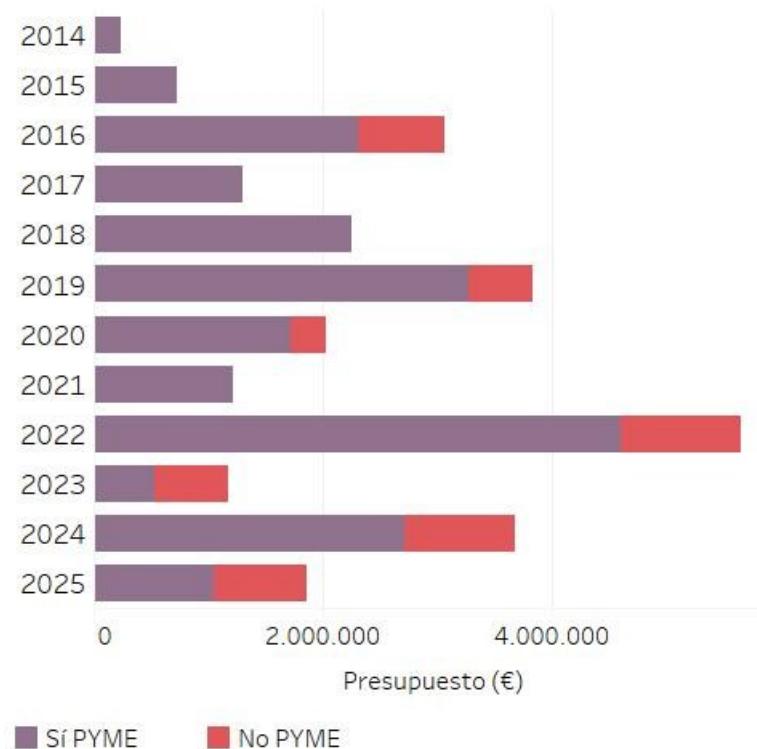
5. INVERSIONES EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO

5.3. EL FOCO DE LOS PROYECTOS DE INNOVACIÓN EN TENERIFE. TAMAÑO EMPRESARIAL.

Número de proyectos de Innovación según tamaño empresarial. Tenerife. Año 2012-2025.



Presupuesto (€) de proyectos de Innovación según tamaño empresarial. Tenerife. Año 2012-2025.



Fuente. CDTI. Elaboración propia.

5. INVERSIONES EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO

5.3. EL FOCO DE LOS PROYECTOS DE INNOVACIÓN EN TENERIFE. EL PAPEL DEL CDTI.

Durante la primera mitad del período (2014-2018) se observa una fuerte variabilidad, con una aportación que partió del 75,0% en 2014, alcanzó su máximo en 2015 (85,0%) y mostró descensos posteriores hasta estabilizarse en torno al 80%. Este comportamiento sugiere una fase inicial de impulso y consolidación de proyectos cofinanciados por el CDTI en la isla.

Entre 2019 y 2022, el porcentaje se mantiene más moderado y fluctuante, con valores entre el 68% y el 83%, reflejando una posible combinación entre la diversificación de fuentes de financiación y una mayor participación empresarial directa en los presupuestos de I+D+i.

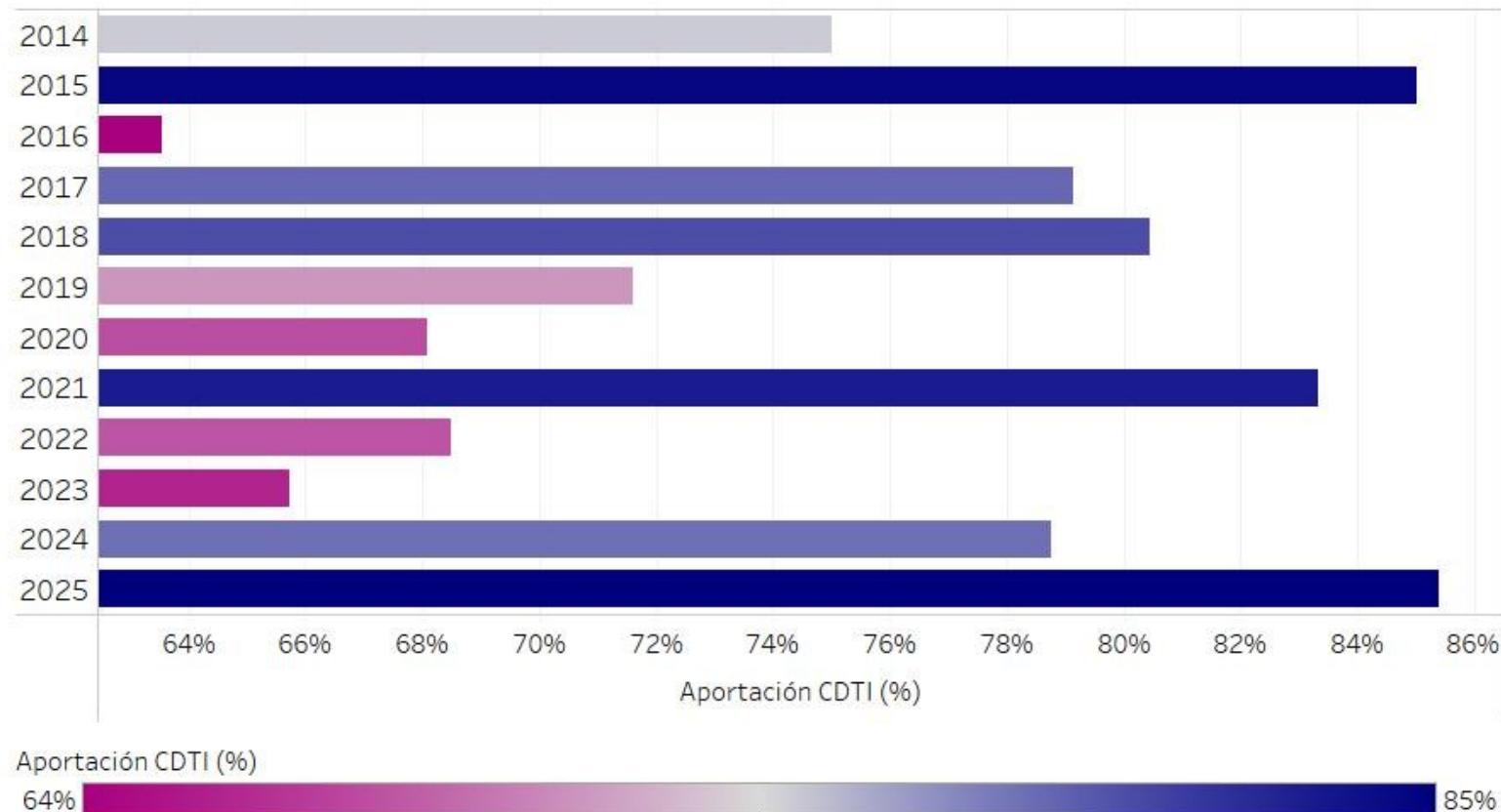
En los años más recientes (2023-2025), se aprecia un repunte claro: del 65,7% en 2023 al 78,8% en 2024 y 85,4% en 2025. Este incremento indica una reactivación del apoyo del CDTI, probablemente ligada a los programas de recuperación post-pandemia y a la ejecución de fondos europeos vinculados al impulso de la digitalización y la sostenibilidad.

En conjunto, Tenerife presenta una trayectoria positiva y cíclica en la financiación CDTI, con una tendencia a recuperar niveles de contribución comparables a los años de mayor intensidad (2015).

5. INVERSIONES EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO

5.3. EL FOCO DE LOS PROYECTOS DE INNOVACIÓN EN TENERIFE. EL PAPEL DEL CDTI.

Aportación (%) del CDTI al presupuesto de los proyectos de Innovación. Tenerife. Año 2012-2025.



6.



EL PAPEL DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL. EL CASO DE LAS PATENTES

6. EL PAPEL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL. EL CASO DE LAS PATENTES.



La propiedad industrial ofrece el marco jurídico específico para proteger los activos intangibles generados en la actividad económica, entre los que destacan las invenciones técnicas que pueden registrarse como patentes. A través de este instrumento, se otorga a su titular un derecho exclusivo de explotación por un periodo limitado, a cambio de la divulgación pública de la solución técnica protegida, lo que facilita tanto la apropiación privada de los resultados como la difusión de conocimiento hacia otros agentes económicos.



Novedad y Actividad Inventiva

Reflejan invenciones que cumplen con criterios formales y rigurosos.



Aplicación Industrial

Miden la capacidad de generar soluciones técnicas con valor en el mercado.

En el ámbito de la medición de la innovación, las patentes se consideran uno de los principales indicadores de output tecnológico, ya que reflejan invenciones que cumplen criterios formales de novedad, actividad inventiva y aplicación industrial. El análisis del volumen, la evolución temporal y la especialización temática de las solicitudes y concesiones de patentes asociadas a un territorio permite aproximar su capacidad inventiva, identificar los agentes más activos y detectar áreas tecnológicas emergentes o consolidadas dentro de su sistema de I+D+i.



Difusión del Conocimiento

Su publicación fomenta la disseminación de la tecnología, beneficiando a otros agentes económicos



Herramienta de Diagnóstico

Permiten analizar la capacidad inventiva, identificar agentes activos y detectar áreas tecnológicas emergentes.



6. EL PAPEL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL. EL CASO DE LAS PATENTES.

6.1. SOLICITUDES DE PATENTES.

Centrándonos en primer lugar en las Islas Capitalinas. Gran Canaria concentra el mayor número total de solicitudes y ha mantenido, especialmente desde el 2012, un nivel de actividad algo superior al de Tenerife. Aunque Tenerife alcanzó el máximo puntual más elevado (33 solicitudes en 2009), también presentó el mínimo más reducido entre las islas capitalinas (2 en 2023).

Entre las islas no Capitalina, La Palma destaca como la isla no capitalina con mayor actividad patentadora, acumulando 69 solicitudes, muy por encima de Lanzarote y Fuerteventura, y alcanzando su máximo en 2008 con 9 registros. En contraste, Lanzarote y Fuerteventura presentan niveles muy reducidos, con

solo 17 solicitudes cada una y numerosos ejercicios sin ninguna actividad. Finalmente, La Gomera y El Hierro muestran una participación prácticamente nula, sumando apenas 4 solicitudes en todo el período.

En la provincia de Las Palmas, el peso de las solicitudes lo lleva la isla de Gran Canaria, concentrando cerca del 90% del total provincial (301 de 335 solicitudes en el período 2008-2024). De manera similar, en la provincia de Santa Cruz de Tenerife el mayor peso lo lleva Tenerife, con aproximadamente el 76% de las solicitudes provinciales. Sin embargo, la isla de La Palma se sitúa en un claro segundo lugar (con el 22.4% del total), muy por delante del resto de las islas no capitalinas de Canarias.

6. EL PAPEL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL. EL CASO DE LAS PATENTES.

6.1. SOLICITUDES DE PATENTES.

Comparación de la Evolución del Número de Solicitudes de Patentes entre Canarias y las Provincias de Santa Cruz de Tenerife y Las Palmas

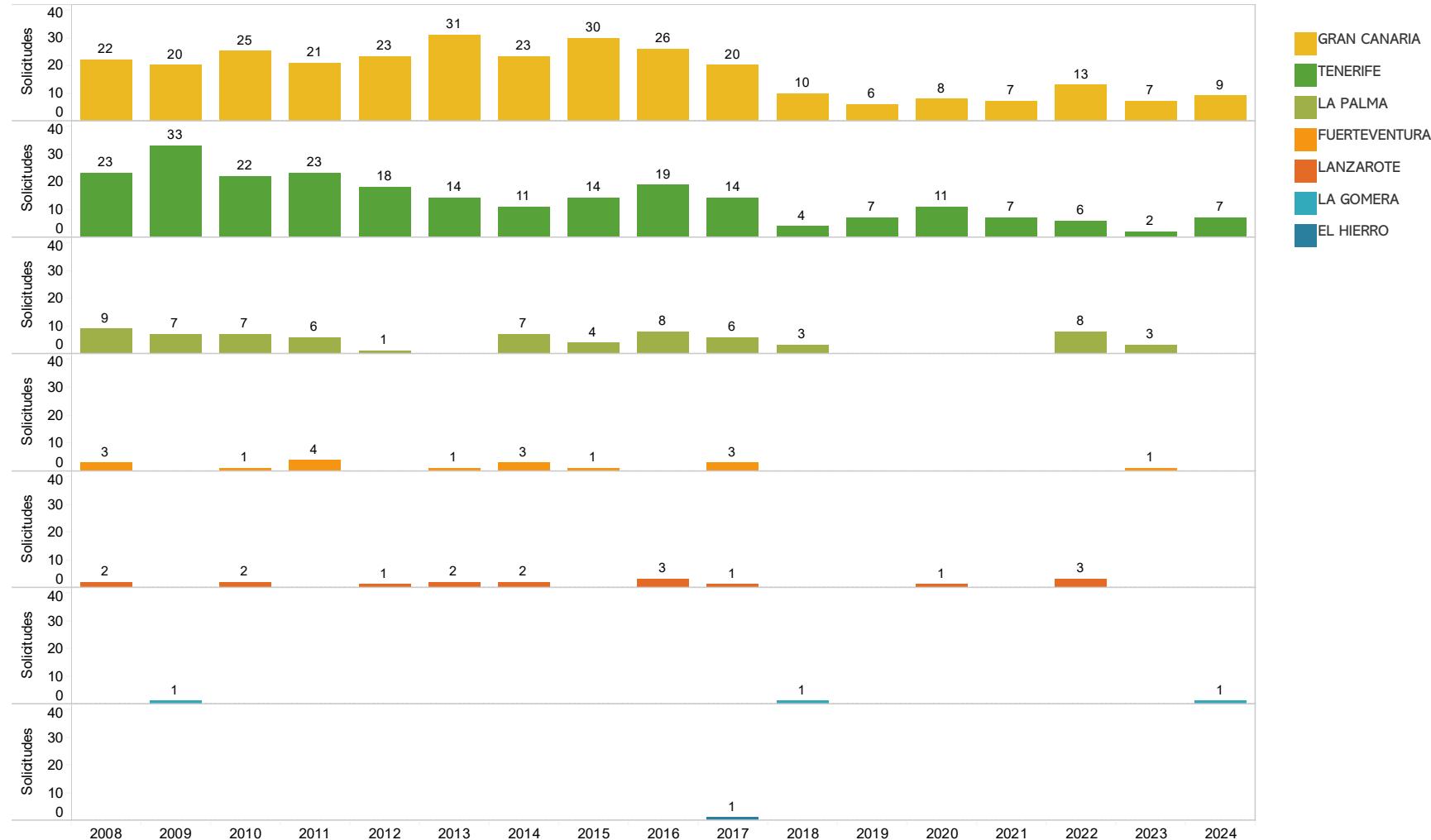


Fuente. Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM). Elaboración propia.

6. EL PAPEL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL. EL CASO DE LAS PATENTES.

6.1. SOLICITUDES DE PATENTES.

Comparación de la Evolución del Número de Solicitudes de Patentes entre Islas



Fuente. Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM). Elaboración propia.

6. EL PAPEL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL. EL CASO DE LAS PATENTES.

6.1. SOLICITUDES DE PATENTES.

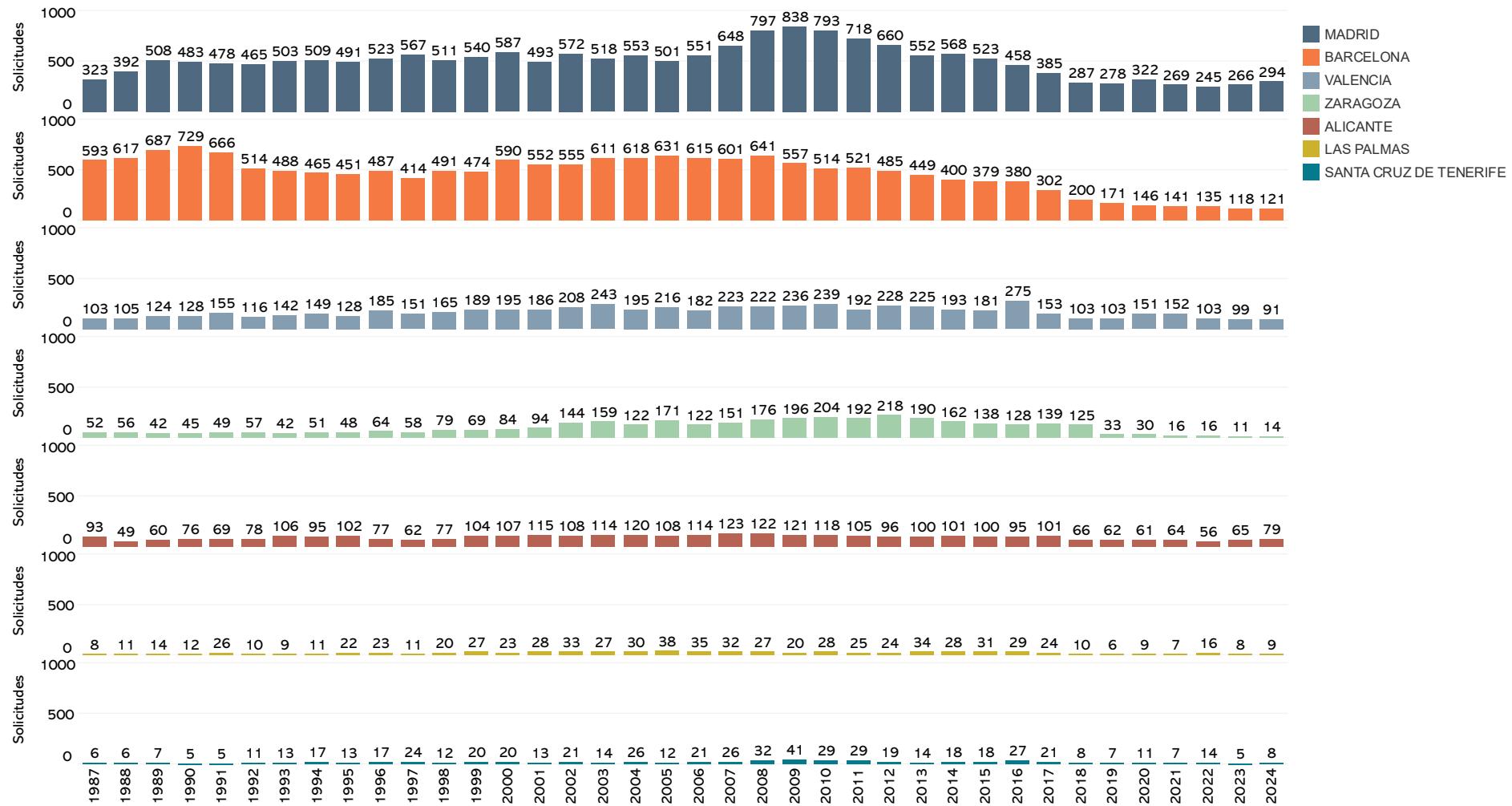
La evolución de las solicitudes de patentes entre 1987 y 2024 muestra un comportamiento muy desigual entre provincias, con una brecha persistente entre los grandes polos innovadores (Madrid y Barcelona) y el resto del territorio. Madrid se mantiene como la provincia con mayor volumen de solicitudes, alcanzando picos cercanos a las 900 solicitudes en torno a 2007–2009, mientras que Barcelona sigue una trayectoria similar pero ligeramente inferior, con máximos situados entre 600 y 700 solicitudes anuales. Ambas provincias registran una tendencia creciente hasta finales de los 2000, seguida de un descenso continuado desde 2010 y más acusado tras 2016, estabilizándose en valores notablemente inferiores en los últimos años.

En un segundo nivel aparecen Valencia, Zaragoza y Alicante, con volúmenes intermedios, pero mucho más modestos. Valencia oscila entre 50 y 200 solicitudes anuales, alcanzando su máximo alrededor de 2015, mientras que Zaragoza y Alicante se mantienen entre 40 y 120 solicitudes, con una evolución relativamente estable y sin grandes fluctuaciones. Estas provincias muestran un patrón de crecimiento moderado hasta mediados de la década de 2010, seguido también por una contracción sostenida, aunque menos abrupta que la observada en Madrid y Barcelona.

6. EL PAPEL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL. EL CASO DE LAS PATENTES.

6.1. SOLICITUDES DE PATENTES.

Comparación de la Evolución del Número de Solicitudes de Patentes entre Provincias



Fuente. Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM). Elaboración propia.

6. EL PAPEL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL. EL CASO DE LAS PATENTES.

6.1. SOLICITUDES DE PATENTES.

Por último, las provincias de Las Palmas y Santa Cruz de Tenerife presentan los volúmenes más reducidos del conjunto, situándose generalmente entre 5 y 30 solicitudes al año. Su comportamiento es estable en el largo plazo, sin incrementos significativos ni oscilaciones destacables, lo que evidencia una baja intensidad innovadora en comparación con el resto de las regiones analizadas. Esta estabilidad, unida a la gran diferencia respecto a los territorios peninsulares, refleja la persistencia de un ecosistema de innovación limitado, con escasa generación de patentes y sin señales de convergencia durante el periodo estudiado.

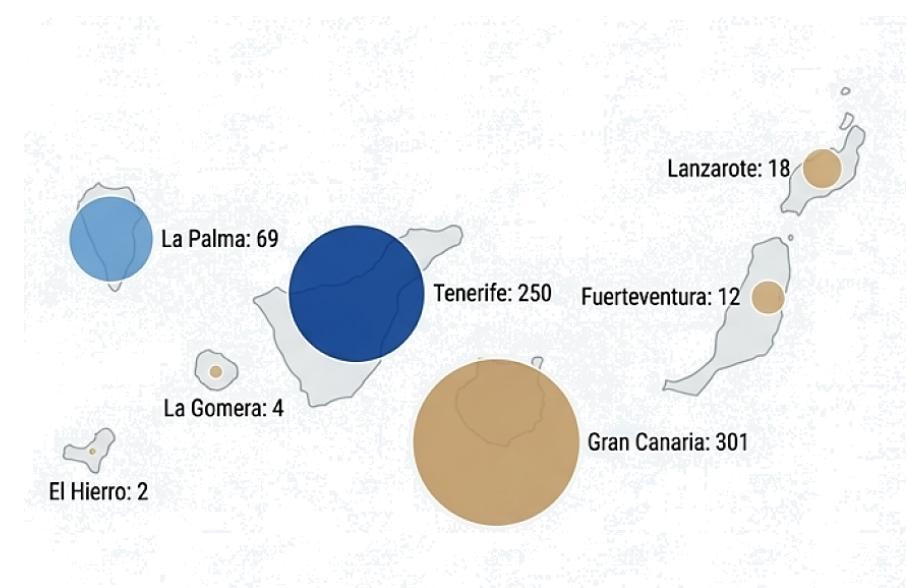
La variación anual de solicitudes de patentes entre

2023 y 2024 muestra un comportamiento extremadamente dispar entre provincias, con incrementos muy intensos en algunos territorios y descensos pronunciados en otros. Destacan especialmente Cantabria y Guadalajara, que registran aumentos del 500 % y del 300 % respectivamente, seguidas por Jaén, Cáceres, Tarragona y otras provincias que experimentan crecimientos por encima del 100 %. Estos incrementos tan elevados suelen responder a volúmenes absolutos reducidos en el año anterior, donde pequeñas variaciones en el número de solicitudes generan porcentajes muy amplios, pero también pueden reflejar una reactivación puntual de la actividad innovadora.

6. EL PAPEL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL. EL CASO DE LAS PATENTES.

6.1. SOLICITUDES DE PATENTES.

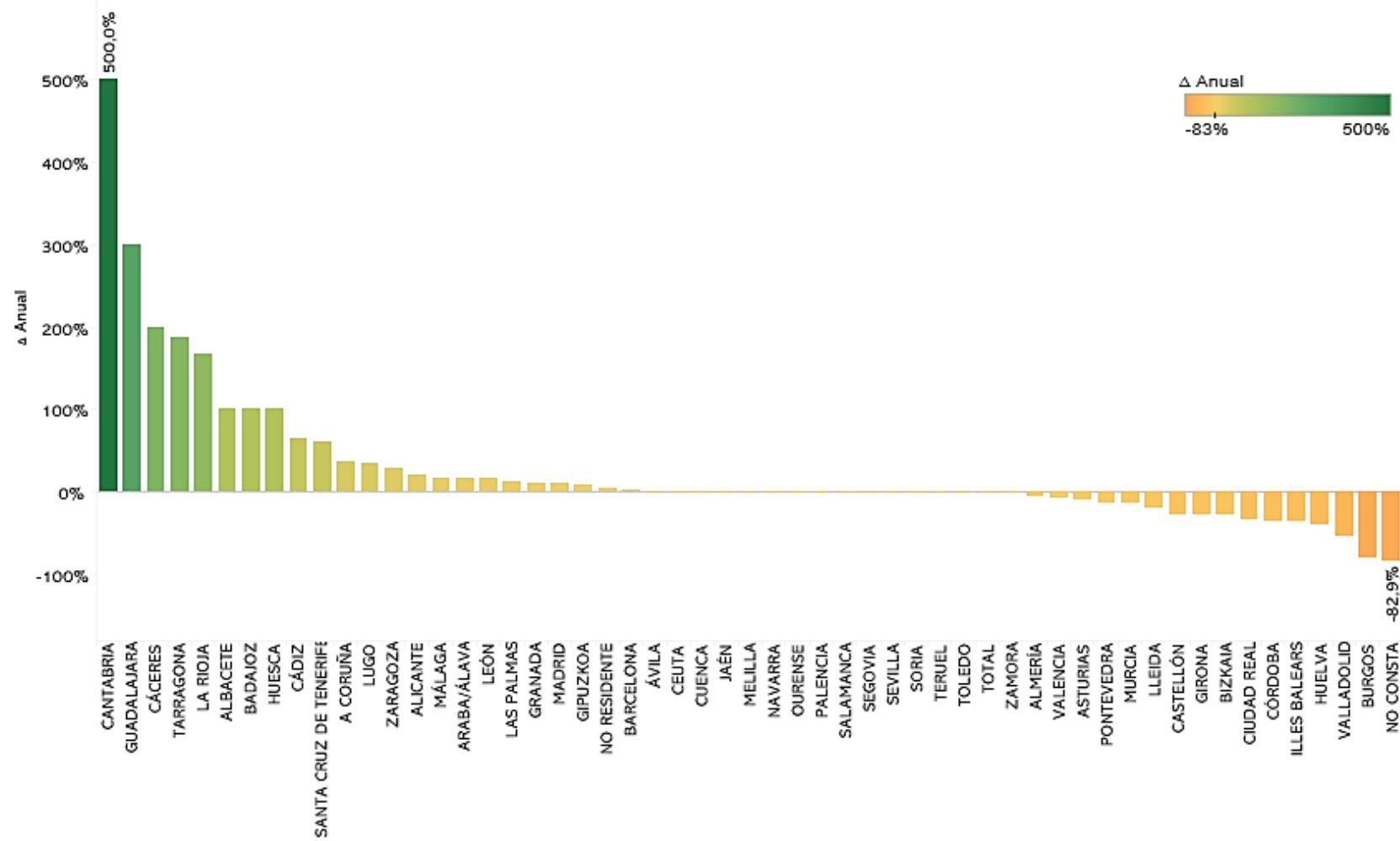
Por el lado negativo, varias provincias registran caídas significativas en el número de solicitudes, llegando en los casos más extremos a descensos superiores al 80 %, como ocurre en la categoría "No consta". También se observan reducciones importantes en Burgos, Valladolid, Huelva o Córdoba, entre otras. Estos retrocesos profundizan la dinámica de descenso prolongado que viene caracterizando a muchas regiones desde mediados de la década de 2010 y evidencian que persisten importantes desequilibrios territoriales en la actividad inventiva. En conjunto, la gráfica refleja un panorama mixto: mientras algunas provincias muestran señales de reactivación, otras continúan perdiendo capacidad de generación de patentes.



6. EL PAPEL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL. EL CASO DE LAS PATENTES.

6.1. SOLICITUDES DE PATENTES.

Variación del Número de Solicituds de Patentes por Provincia del Último Año (2023 – 2024)



6. EL PAPEL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL. EL CASO DE LAS PATENTES.

6.2. CONCESIONES DE PATENTES.

La evolución del número de concesiones de patentes en las provincias de Las Palmas y Santa Cruz de Tenerife entre 2009 y 2024 evidencia una trayectoria marcada por una fuerte volatilidad y un descenso estructural en la actividad innovadora a lo largo del periodo. En ambos territorios, los primeros años muestran niveles relativamente elevados, alcanzando su máximo Las Palmas en 2012 con 25 concesiones y registrando Santa Cruz de Tenerife varios repuntes significativos, como en 2010 y 2013. Este comportamiento inicial sugiere un ecosistema innovador más activo que el observado en la última década.

A partir de 2015 se observa un punto de inflexión claro, especialmente en Las Palmas, donde las concesiones caen abruptamente y no vuelven a recuperar los niveles previos. En Santa Cruz de Tenerife la caída es

más progresiva, aunque también muestra oscilaciones pronunciadas que reflejan una actividad intermitente y dependiente de iniciativas aisladas. En ambos casos, los valores se estabilizan en cifras mucho más bajas entre 2018 y 2023, situándose mayoritariamente por debajo de las 10 concesiones anuales.

En los años más recientes (2020–2024), ambos territorios convergen hacia un nivel mínimo de actividad, con Las Palmas incluso registrando un valor nulo en 2020. No obstante, en 2024 se aprecia un leve repunte en Santa Cruz de Tenerife, mientras que Las Palmas muestra una recuperación más modesta. En conjunto, la gráfica refleja una tendencia preocupante: tras un periodo de mayor dinamismo innovador, ambas provincias han experimentado una contracción sostenida en la concesión de patentes.

6. EL PAPEL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL. EL CASO DE LAS PATENTES.

6.2. CONCESIONES DE PATENTES.

Comparación Evolución del Número de Concesiones de Patentes entre las Provincias de Santa Cruz de Tenerife y Las Palmas



Fuente. Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM). Elaboración propia.

6. EL PAPEL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL. EL CASO DE LAS PATENTES.

6.2. CONCESIONES DE PATENTES.

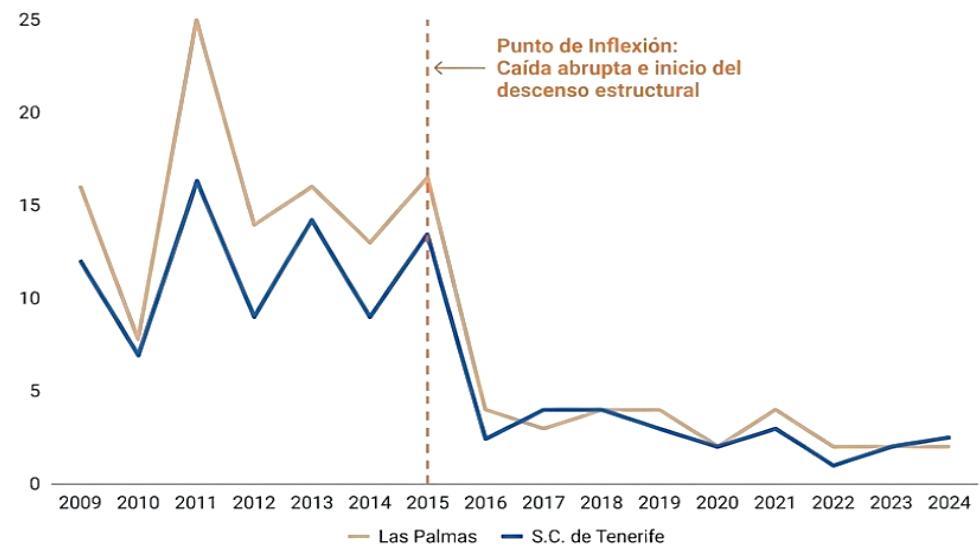
La evolución del número de concesiones de patentes entre 2009 y 2024 refleja una caída generalizada en todas las provincias analizadas, con especial intensidad en los territorios tradicionalmente más activos en innovación, como Madrid y Barcelona. Madrid alcanza su máximo en 2012, superando las 600 concesiones, y mantiene niveles elevados hasta 2015, pero a partir de ese momento inicia un descenso sostenido que la lleva a cifras por debajo de 150 concesiones en los años más recientes. Barcelona sigue un patrón muy similar: tras un periodo de estabilidad en torno a las 400–490 concesiones hasta 2014, la serie muestra una contracción continua que culmina en valores inferiores a 70 concesiones en 2024. Esta tendencia confirma la pérdida estructural de dinamismo innovador observada a escala nacional.

En las provincias con actividad intermedia –Valencia, Zaragoza y Alicante– se aprecia igualmente un ciclo ascendente hasta mediados de la década de 2010 y una reducción posterior. Valencia registra sus mejores datos entre 2014 y 2016, mientras que Zaragoza experimenta un repunte puntual en 2014 antes de entrar en una fase descendente. Alicante mantiene una trayectoria más moderada pero igualmente decreciente, pasando de valores cercanos a 80–90 concesiones en los años iniciales del periodo a cifras por debajo de 40 en la etapa reciente. Aunque estos territorios no presentan los grandes volúmenes de Madrid y Barcelona, reproducen su misma pauta de crecimiento inicial seguido por un debilitamiento pronunciado.

6. EL PAPEL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL. EL CASO DE LAS PATENTES.

6.2. CONCESIONES DE PATENTES.

Las provincias de menor actividad —Las Palmas y Santa Cruz de Tenerife— muestran niveles considerablemente más bajos y una variación más errática, pero también reflejan la tendencia general de descenso a largo plazo. En ambos casos, los valores máximos se concentran en torno a 2012–2014, con cifras que no superan las 20 concesiones anuales, para posteriormente caer a registros muy reducidos en la última parte del periodo, situándose entre 3 y 8 concesiones. Esta evolución confirma que, aunque la intensidad innovadora es estructuralmente menor en estos territorios, el retroceso en la concesión de patentes es un fenómeno común a todas las provincias analizadas, independientemente de su tamaño o fortaleza tecnológica.



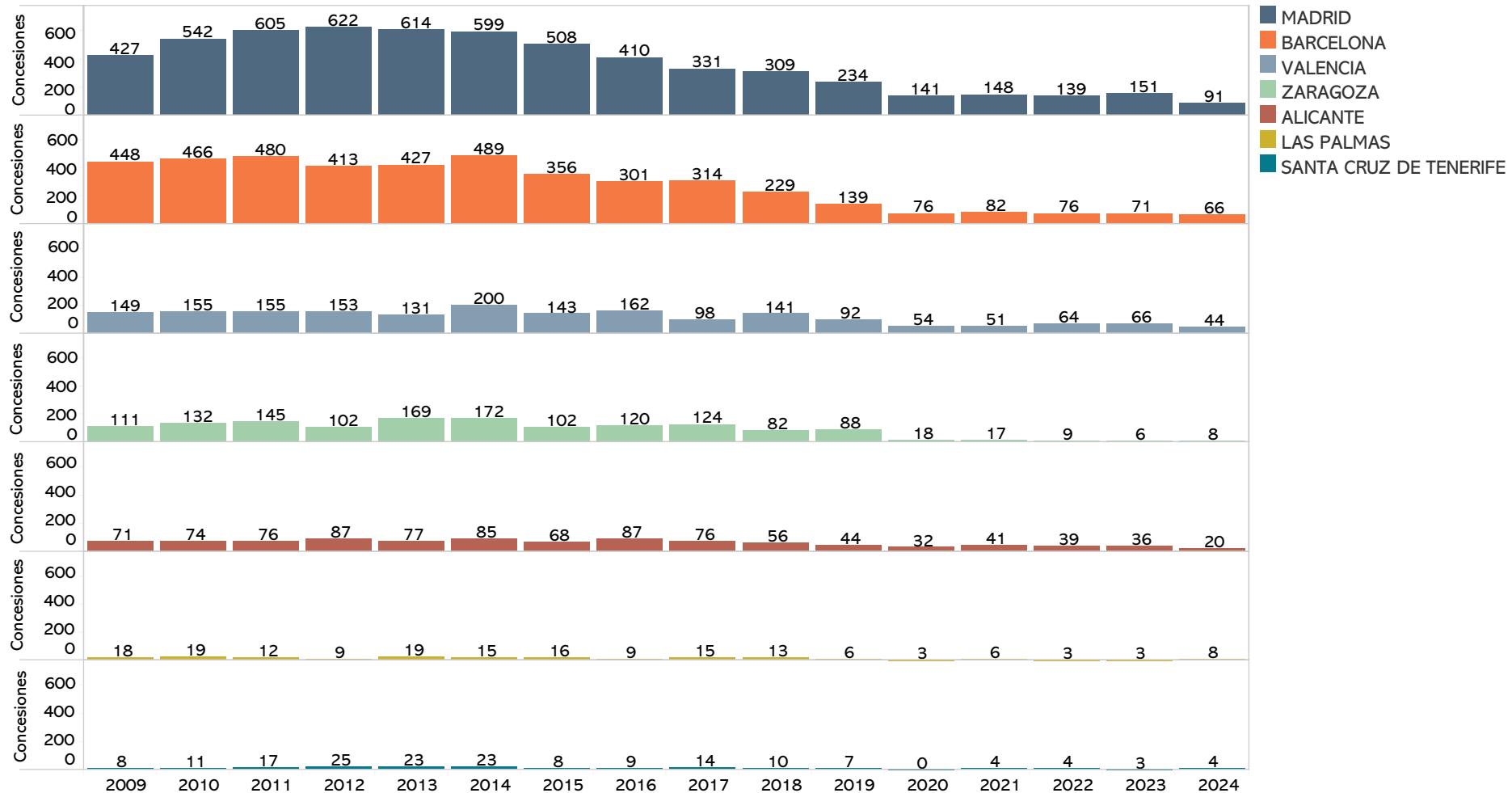
<10

Concesiones/Año: Nivel post-2018

6. EL PAPEL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL. EL CASO DE LAS PATENTES.

6.2. CONCESIONES DE PATENTES.

Comparación Evolución del Número de Concesiones de Patentes entre las Provincias



Fuente. Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM). Elaboración propia.

6. EL PAPEL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL. EL CASO DE LAS PATENTES.

6.3. COMPARACIÓN SOLICITUDES Y CONCESIONES.

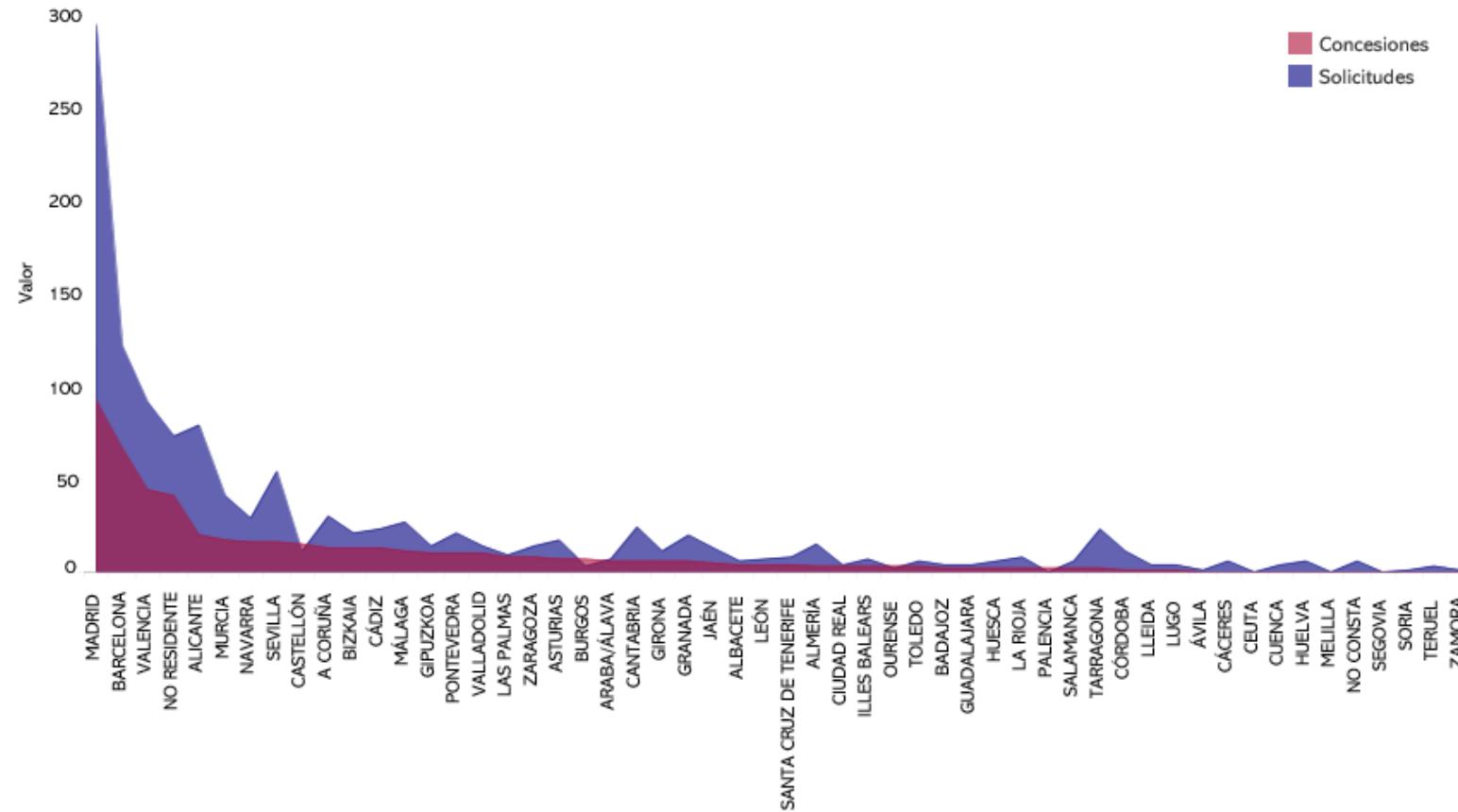
La comparación entre solicitudes y concesiones de patentes en 2024 revela una fuerte concentración territorial tanto en el volumen de registros como en la capacidad efectiva de obtención de patentes. Madrid y Barcelona encabezan ampliamente el sistema, con un número de solicitudes muy superior al del resto de provincias y con un volumen de concesiones también destacado, aunque notablemente inferior al de solicitudes. Este fuerte diferencial indica que, aunque estos territorios son los principales motores de la actividad inventiva en España, también enfrentan un proceso de filtrado más selectivo, propio de ecosistemas con alta intensidad innovadora y mayor competencia en los procesos de protección intelectual.

En un segundo nivel se sitúan provincias como Valencia, Navarra, Alicante o Sevilla, donde el volumen de solicitudes es considerablemente menor, pero aún mantiene cierta relevancia en el contexto nacional. En estas provincias también se observa una brecha significativa entre solicitudes y concesiones, si bien de menor amplitud que en los grandes polos tecnológicos. Este patrón sugiere que, aunque existe actividad inventiva, la capacidad para convertir solicitudes en patentes concedidas es más limitada, posiblemente por menor especialización tecnológica, recursos más reducidos o menor madurez en la gestión de la propiedad industrial.

6. EL PAPEL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL. EL CASO DE LAS PATENTES.

6.3. COMPARACIÓN SOLICITUDES Y CONCESIONES.

Comparación Entre el Número de Solicitudes y el Número de Concesiones Año 2024



Fuente. Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM). Elaboración propia.

6. EL PAPEL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL. EL CASO DE LAS PATENTES.

6.3. COMPARACIÓN SOLICITUDES Y CONCESIONES.

La mayoría del resto de provincias presenta niveles muy reducidos tanto de solicitudes como de concesiones, con diferencias casi marginales entre ambas métricas. Este comportamiento refleja un ecosistema innovador fragmentado y poco homogéneo, en el que amplias zonas del país apenas generan actividad patentable o lo hacen de forma esporádica. En este grupo destacan particularmente Las Palmas y Santa Cruz de Tenerife, cuyos valores en 2024 se sitúan entre los más bajos del conjunto nacional, con apenas unas pocas solicitudes y concesiones registradas. Esta baja intensidad innovadora en el archipiélago evidencia las dificultades estructurales para consolidar un tejido tecnológico competitivo, reforzando la persistencia de desequilibrios territoriales profundos en la capacidad para generar y proteger conocimiento tecnológico en España.



Motores (Madrid, Barcelona)

Alto volumen de solicitudes y el mayor número de concesiones, pero con un 'fuerte diferencial' que indica un proceso de filtrado muy selectivo.



Nivel Intermedio (Valencia, Navarra, etc.)

Volumen considerablemente menor y una brecha significativa entre solicitudes y concesiones.



Ecosistema Fragmentado (Resto de provincias)

Niveles muy reducidos en ambas métricas. Las Palmas y Santa Cruz de Tenerife se sitúan entre los valores más bajos del conjunto nacional.

7.



CONCLUSIONES



7. CONCLUSIONES.

7.1. TEJIDO EMPRESARIAL

Panorama general

- El entorno empresarial de I+D+i en Tenerife se apoya sobre todo en servicios intensivos en conocimiento (audiovisual, tecnológico, científico-técnico e I+D), con crecimientos sostenidos en número de empresas inscritas a la Seguridad Social entre 2012 y 2025.
- En contraste, las industrias potenciales de I+D+i (química-farmacéutica y fabricación de maquinaria, equipos y vehículos) muestran ligera contracción en número de empresas, lo que implica pérdida de peso dentro del tejido total pese al aumento global de empresas en la isla.

Actividades principales de I+D+i

- Las actividades principales de I+D+i (bloques Audiovisual, Tecnológico, I+D y Científico) crecen de 444 a 784 empresas en Tenerife entre 2012 y 2025, con un incremento cercano al 77, reforzando su

papel como eje del tejido innovador canario.

- Tenerife y Gran Canaria concentran la mayoría de las empresas principales de I+D+i del archipiélago, con el resto de las islas en cifras muy reducidas y comportamientos más vinculados a nichos turísticos o energías limpias.

Bloques principales en Tenerife

- Bloque Audiovisual: pasa de 78 a 139 empresas (2012-2025), apoyado en incentivos fiscales y la consolidación de infraestructuras específicas, situando a Tenerife como polo principal de actividad audiovisual en Canarias por encima de Gran Canaria.
- Bloque Tecnológico: se duplica de 150 a 306 empresas, convirtiéndose en el bloque más dinámico y consolidando a Tenerife como hub tecnológico regional, con capacidad de arrastre sobre otros sectores productivos.



7. CONCLUSIONES.

7.1. TEJIDO EMPRESARIAL

- Bloque I+D: las empresas pasan de 32 a 49, con valores absolutos modestos pero alta concentración en Tenerife y Gran Canaria, configurando a la isla como núcleo empresarial de investigación en Canarias.
- Bloque Científico: aumenta de 184 a 289 empresas (crecimiento superior al 57%), actuando como pilar transversal en servicios técnicos avanzados y reforzando el vínculo entre conocimiento aplicado y tejido productivo.

Actividades potenciales de I+D+i

- Conjunto regional: las industrias potenciales de I+D+i en Canarias descienden de unas 252 a 173 empresas entre 2012 y 2025, concentrándose más del 90% en Tenerife y Gran Canaria y manteniendo presencia casi testimonial en el resto de las islas.

- Esta dinámica confirma un sistema industrial dual, donde las islas capitalinas concentran la actividad industrial avanzada mientras las no capitalinas se especializan en sectores de menor contenido tecnológico.

Industria química y farmacéutica

- En Tenerife, las empresas del bloque químico-farmacéutico descienden de 63 a 47 (-25,9%) entre 2012 y 2025, con fuerte reducción de la fabricación farmacéutica y ligera caída o estancamiento de la química.
- Su peso relativo dentro del total de empresas de Tenerife baja aproximadamente del 0,24% al 0,17%, lo que apunta a procesos de desindustrialización parcial en un sector intensivo en conocimiento, pese a su carácter estratégico para la I+D+i.



7. CONCLUSIONES.

7.1. TEJIDO EMPRESARIAL

- A escala canaria, la actividad se concentra casi exclusivamente en Tenerife y Gran Canaria, con volúmenes muy bajos en el resto de las islas y una trayectoria conjunta de estancamiento o leve retroceso.

Fabricación de maquinaria, equipos y vehículos

- En Tenerife, este bloque pasa de 50 a 37 empresas (-26,6%), manteniendo una estructura estable pero reducida, con mayor presencia en fabricación de maquinaria y equipo general y menores cifras en material eléctrico y vehículos.

- Pese al descenso, el subsector conserva potencial estratégico como vector de modernización industrial (digitalización, automatización, eficiencia energética), operando en nichos de mantenimiento y suministro de equipos especializados.
- Interinsularmente, Tenerife concentra en torno a un tercio largo de las empresas del archipiélago en este bloque, seguida de Gran Canaria, con presencia residual en el resto de las islas y una pauta general de ligera reducción en todo el periodo.



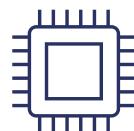
7. CONCLUSIONES.

7.1. TEJIDO EMPRESARIAL

Conclusiones Estratégicas Clave:

FORTALEZAS:

ECOSISTEMA DE CONOCIMIENTO EN EXPANSIÓN



Hub Tecnológico:

Liderazgo regional con un crecimiento superior al 100%.



Polo Creativo:

Crecimiento del 78% basado en la especialización.



Base Científica Sólida:

Crecimiento sostenido que aporta resiliencia y sinergias al sistema.

DESAFÍOS:

BASE INDUSTRIAL EN CONTRACCIÓN



Desindustrialización Parcial:

Pérdida de peso específico del sector químico-farmacéutico.



Retroceso Estratégico:

Reducción de la base empresarial en fabricación de maquinaria y equipos.



Concentración Geográfica:

El declive industrial acentúa la dualidad entre islas capitalinas y no capitalinas.



7. CONCLUSIONES.

7.1. TEJIDO EMPRESARIAL

Conclusiones Estratégicas Clave:

1.

Liderazgo Indiscutible:

Tenerife no solo lidera el ecosistema de I+D+i de Canarias, sino que ha acelerado su crecimiento, distanciándose del resto de islas en los sectores de conocimiento.

2.

Motor de Servicios de Alto Valor:

El crecimiento está impulsado casi en su totalidad por los servicios intensivos en conocimiento (tecnología, audiovisual, científico), demostrando una exitosa transición hacia una economía avanzada.

3.

Liderazgo Indiscutible:

La pérdida progresiva de tejido empresarial en sectores industriales con potencial innovador (química, maquinaria) representa un riesgo estratégico para la diversificación y la resiliencia económica a largo plazo.

4.

Acentuación de la Brecha Insular:

La dinámica dual (crecimiento de servicios, contracción de industria) se concentra en las islas capitalinas, acentuando la brecha estructural de innovación con las islas no capitalinas.



7. CONCLUSIONES.

7.2. MERCADO LABORAL.

Posición global de Tenerife en I+D+i

- Tenerife alcanza en 2025 un total de 14.874 afiliaciones en las actividades principales de I+D+i, lo que supone aproximadamente el 48,3% de las afiliaciones canarias en estos bloques y la posiciona como centro estructurante de la economía del conocimiento regional. La trayectoria 2012-2025 muestra un crecimiento sostenido tanto en volumen como en diversidad sectorial, consolidando la isla como principal polo de innovación, servicios avanzados y digitalización del archipiélago.

Actividades principales de I+D+i

- En el bloque audiovisual, las afiliaciones en Tenerife aumentan de 1.345 a 2.207 entre 2012 y 2025 (+64,1%), reflejando la consolidación de un ecosistema audiovisual más diversificado, apoyado en infraestructuras, apoyo institucional y ventajas fiscales, si bien comparte casi todo el empleo con

Gran Canaria y mantiene una alta concentración en ambas islas. En el bloque tecnológico, el más dinámico, las afiliaciones pasan de 1.355 a 4.645 (+242,7%), impulsadas por la transformación digital y la concentración de empresas TIC y espacios como el PCTT, situando a Tenerife por encima del 50% de las afiliaciones tecnológicas de Canarias.

- En Investigación y Desarrollo, Tenerife duplica su empleo (de 1.100 a 2.329 afiliaciones, +111,6%) y llega a concentrar un 68,5% de las afiliaciones canarias en I+D, apoyada en universidades, organismos públicos y centros como el ITER, aunque la actividad sigue fuertemente polarizada en las islas capitalinas. El bloque científico también crece de 2.800 a 5.694 afiliaciones, con Tenerife y Gran Canaria concentrando la práctica totalidad del empleo y con la isla manteniendo alrededor del 44% del total canario, reforzando su papel en servicios científicos, técnicos, jurídicos y ambientales avanzados.



7. CONCLUSIONES.

7.2. MERCADO LABORAL.

Actividades potenciales industriales de I+D+i

- En el conjunto de actividades potenciales (industria química y farmacéutica, y fabricación de maquinaria, equipos y vehículos), Canarias reduce afiliaciones entre 2012 y 2025, pero Tenerife muestra una caída más moderada (-14,0%, de 1.052 a 905 afiliaciones), manteniendo en torno al 38% del empleo industrial potencialmente vinculado a la I+D+i del archipiélago. Tras una fase de descenso hasta 2018, se observa cierta estabilización y recuperación desde 2019 en Tenerife, apuntando a reorientaciones hacia automatización, equipamiento técnico y farmacología aplicada.

Industria química y farmacéutica

- En Tenerife, el bloque químico-farmacéutico desciende de 355 a 282 afiliaciones entre 2012 y 2025 (-20,6%), pero aumenta su peso relativo hasta representar el 44,8% del empleo canario de esta industria, superando a Gran Canaria. La pérdida se

concentra en el segmento farmacéutico (de 115 a 48 afiliaciones, -58,3%), mientras que la industria química se mantiene prácticamente estable, evidenciando resiliencia, pero también dificultades para transformar la base científico-tecnológica insular en empleo industrial sostenido.

Fabricación de maquinaria, equipos y vehículos

- En Tenerife, este bloque pasa de 697 afiliaciones en 2012 a 623 en 2025, tras tocar un mínimo de 549 en 2017 y mostrar una recuperación posterior, lo que indica cierta resiliencia industrial en un contexto dominado por el sector servicios. El crecimiento reciente se concentra en maquinaria y equipo n.c.o.p. y, especialmente, en material y equipo eléctrico (que casi se duplica entre 2020 y 2025), lo que apunta a una mayor conexión con la transición verde y el equipamiento tecnológico, mientras que el peso territorial del bloque sigue concentrado en Tenerife y Gran Canaria (más del 85% del empleo canario en 2025).

7. CONCLUSIONES.

7.2. MERCADO LABORAL.



Conclusiones Estratégicas Clave:



Tecnológico

4.645 empleos

52,1% cuota



Investigación y Desarrollo

2.329 empleos

68,5% cuota



Científico

5.694 empleos

44,0% cuota



Audiovisual

2.207 empleos

39,7 % cuota



Químico y Farmacéutico

282 empleos

44,8 % cuota



Maquinaria y Equipos

623 empleos

36,1% cuota



7. CONCLUSIONES.

7.2. MERCADO LABORAL.

Conclusiones Estratégicas Clave:



Liderazgo Consolidado:

Tenerife es el principal polo de empleo en I+D+i de Canarias, concentrando casi la mitad del total y mostrando un crecimiento sostenido que amplía la brecha en sectores clave.



Dominio Absoluto en I+D:

Con más de dos tercios del empleo regional, Tenerife es el epicentro de la capacidad científica e investigadora del archipiélago.



Dinamismo Exponencial en Tecnología:

El sector tecnológico es el motor de crecimiento más potente, con una potente, con una expansión superior al 240% que posiciona a la isla como el hub digital de referencia.



Resiliencia Industrial Superior:

En los sectores industriales potenciales, Tenerife demuestra una mayor capacidad de resistencia y una dinámica de recuperación más fuerte que la media regional, llegando incluso a liderar el sector químico-farmacéutico.



7. CONCLUSIONES.

7.3. PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y PATENTES

Evolución y Liderazgo Insular

Tenerife consolida su posición como uno de los principales polos de innovación en Canarias, con 53 proyectos y más de 23,2 millones de euros invertidos, mostrando un crecimiento exponencial desde 2016 y picos presupuestarios en 2022 (5,65 millones). La isla absorbe recursos de forma sostenida, superando a otras como Gran Canaria en consistencia, aunque con volatilidad típica de proyectos de envergadura.

Fuentes de Financiación

Se ejecutaron 56 proyectos por cerca de 28 millones de euros, diversificados en fuentes como el Programa Operativo Plurirregional de España (26 proyectos, 11,94 millones), CDTI (12 proyectos, 7,3 millones) y fondos europeos como FEDER 2021-27 y MRR. Esta variedad refleja la integración de instrumentos nacionales e internacionales, con énfasis en digitalización y transición verde en años recientes.

Sectores y Empresas Impulsoras

Más del 70% de proyectos se concentran en información y comunicaciones (21 proyectos), actividades profesionales/científicas (10) e industria manufacturera (9), priorizando tecnología digital y servicios de alto valor. Las PYMEs dominan con 47 proyectos y 21,9 millones, frente a 9 de no PYMEs, lo que subraya su rol central en la innovación insular.

Rol del CDTI

El CDTI aporta entre el 65% y 85% del presupuesto por proyecto, con repuntes en 2024-2025 (78,8%-85,4%), impulsando la reactivación post-pandemia y la sostenibilidad.



7. CONCLUSIONES.

7.3. PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y PATENTES

Conclusiones Estratégicas Clave:



Liderazgo Consolidado:
Tenerife concentra la mayor parte de la actividad y financiación de I+D+i de Canarias, marcando la pauta del desarrollo tecnológico regional y demostrando una capacidad sostenida para ejecutar proyectos de alto impacto.



Impulsado por un Tejido de PYMES Tecnológicas:
El ecosistema se basa en la agilidad y especialización de las PYMES, con un claro enfoque en sectores de alto valor como las TIC y los servicios científico-técnicos, lo que le confiere un gran dinamismo.



Sostenido por una Financiación Estratégica y Diversificada:
La capacidad para atraer fondos de múltiples fuentes (nacionales, europeas y de recuperación) demuestra la madurez y solvencia de sus proyectos, asegurando la resiliencia del ecosistema frente a cambios en el entorno.

7. CONCLUSIONES.

7.3. PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y PATENTES

Conclusiones Estratégicas Clave:

Nivel 1 (Líderes)

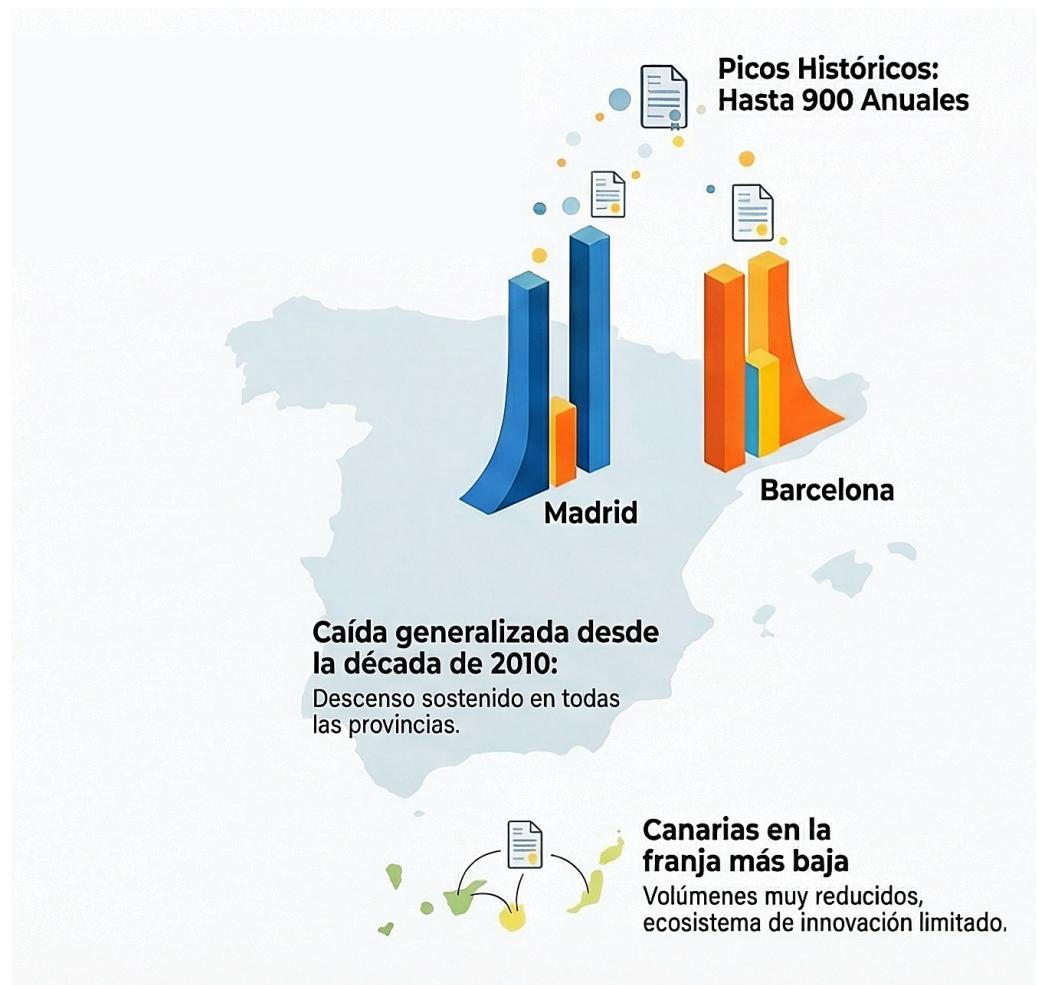
Madrid (picos de 900 solicitudes) y Barcelona (~600-700) muestran un dominio absoluto, aunque con una tendencia a la baja desde 2010.

Nivel 2 (Intermedio)

Valencia, Zaragoza y Alicante se sitúan en un nivel muy inferior, con volúmenes entre 50-200 solicitudes.

Nivel 3 (Canarias)

Las Palmas y S.C. de Tenerife presentan los volúmenes más reducidos (entre 5 y 30 anuales), con un comportamiento estable que evidencia una 'baja intensidad innovadora' y 'sin señales de convergencia'.





7. CONCLUSIONES.

7.3. PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y PATENTES

Conclusiones Estratégicas Clave:



Intensidad muy baja: El volumen de solicitudes y concesiones es marginal en comparación con los polos de innovación nacionales.



Estancamiento a largo plazo: Tras un pico de actividad en 2009-2012, el sistema ha experimentado una contracción sostenida sin crecimiento significativo.



Desequilibrio interno: La actividad se concentra fuertemente en las islas capitalinas, aunque La Palma muestra una capacidad inventiva notable para su escala.



Brecha persistente: La diferencia con las regiones líderes no se está cerrando, lo que indica un problema estructural profundo y no una fluctuación cíclica.



Baja eficiencia de conversión: El bajo número de concesiones en relación con las solicitudes refleja, en línea con la tendencia nacional, un reto para convertir la intención innovadora en activos protegidos.

8.



REFERENCIAS



8. REFERENCIAS

- Centro para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación (CDTI) (2025). Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. Recuperado de <https://www.cdti.es/cdtidata>
- ISTAC. Estadística de Afiliación a la Seguridad Social. Recuperado de <https://www.gobiernodecanarias.org/istac/estadisticas/empleo/empleo/actividadeconomica/E58015A.html>
- ISTAC. Estadística de Empresas Inscritas en la Seguridad Social. Recuperado de <https://www.gobiernodecanarias.org/istac/estadisticas/economiageneral/empresas/empresas/E58028A.html>
- OECD (2018), Manual de Frascati 2015: Guía para la recopilación y presentación de información sobre la investigación y el desarrollo experimental, OECD Publishing, Paris/FEVYCT, Madrid, Recuperado de <https://doi.org/10.1787/9789264310681-es>.
- OECD/Eurostat (2007), Oslo Manual: Guía para la recogida e interpretación de datos sobre innovación, 3^a edición, Tragsa, Madrid, Recuperado de <https://doi.org/10.1787/9789264065659-es>.
- Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM) (2025). Ministerio de Industria y Turismo del Gobierno de España. Recuperado de <https://www.oepm.es/es/>



LA I+D+i EN LA ISLA DE TENERIFE